

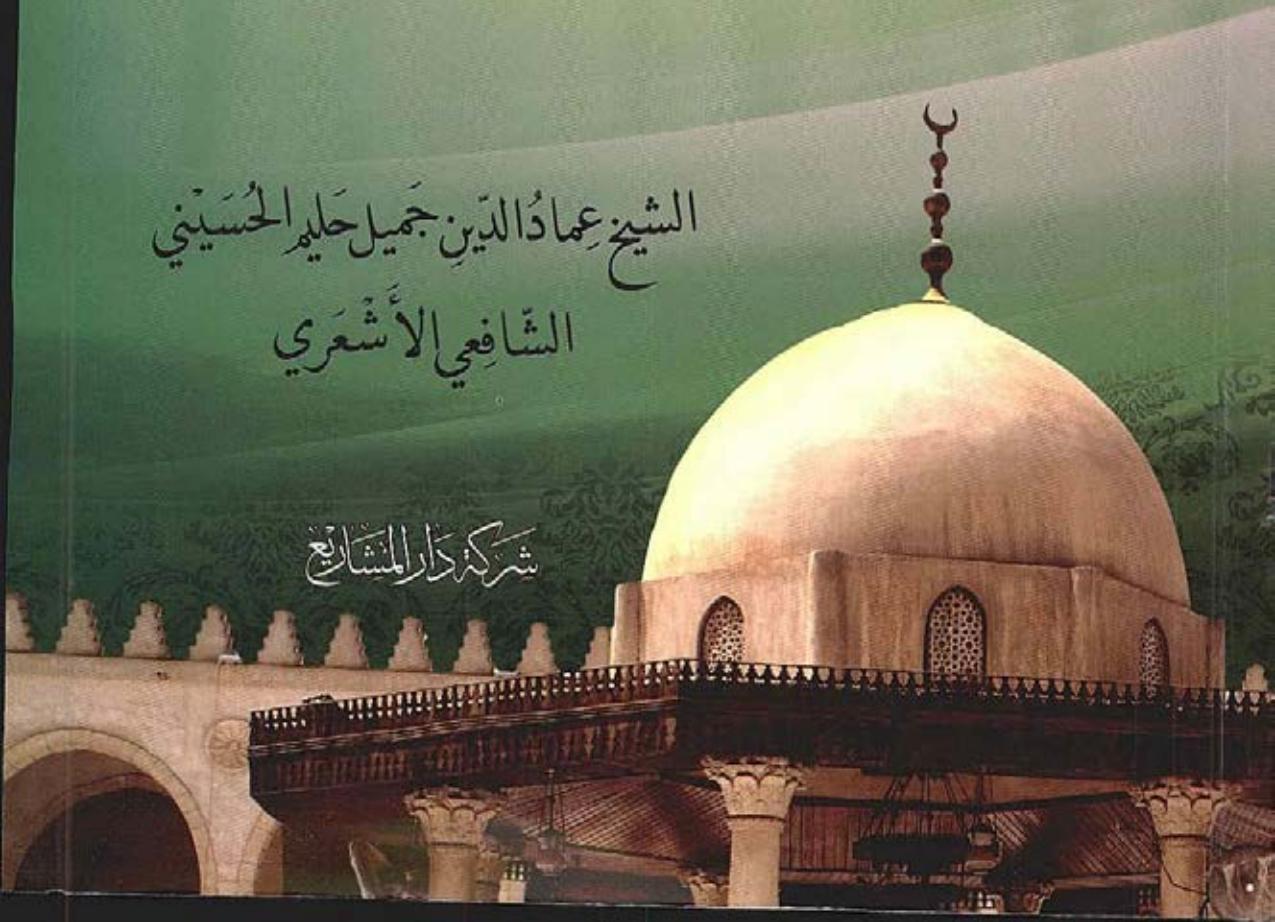
# البرهانُ الْمُبِينُ

في ضوابط تكفي المعيين

الشيخ عماد الدين جميل حليم الحسيني

الشافعى الأشعرى

شركة دار المشائخ





# البرهان المبين

في ضوابط تكفي للمعین

الشيخ الدكتور الشريف عماد الدين جميل حليم الهاشمي القرشي

الحسيني الأشعري الشافعي

غفر الله له ولوالديه

قدم له أمين عام دار الفتوى في أستراليا

الشيخ الدكتور سليم محمود علوان الحسيني

الطبعة الأولى

٢٠١٢ - هـ ١٤٣٣ ر

# شِرْكَةُ دَارِ الْمَتَّسِّعِ

بيروت - لبنان

العنوان: المزرعة، بربور، شارع ابن خلدون،

بنية الإخلاص

تلفون وفاكس: ٣١١ ٣٠٤ (٩٦١ ٣٠٤) ..

صندوق بريد: ٥٢٨٣ - ١٤ - بيروت - لبنان



شِرْكَةُ دَارِ الْمَتَّسِّعِ لِلطَّبِيعَةِ وَالْقِرْآنِ وَالنَّزِعِ

ISBN 978-9953-20-709-4



9 789953 207094

email: dar.nashr@gmail.com

[www.dmcpublisher.com](http://www.dmcpublisher.com)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه الطيبين الطاهرين، وبعد:

قال الله تعالى: «وَيَوْمَ تَبَيَّنُ مُجْوَهٌ وَسَوْدٌ وَجُوَهٌ فَلَمَّا أَتَاهُنَا أَسْوَدَتْ مُجْوَهُهُمْ أَكْفَرُهُمْ بَعْدَ إِيمَانِهِمْ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنُّتُمْ تَكْفُرُونَ (١٦)» [سورة عال عمران].

وقال تعالى: «وَلَئِن سَأَلْتَهُمْ لِيَقُولُوكُلُّهُمْ كُفُوْشُ وَلَئِنْعَمْ فُلُّ أَبِيلَهُ وَمَائِلُهُ وَرَسُولُهُ كُمُّتُهُ تَسْتَهِرُهُونَ (١٧) لَا قَنْدُرُوا فَدَ كَفُرُهُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُلُّهُمْ (١٨)» [سورة التوبة].

وقال تعالى: «بَلْ جَلَّوْكُلُّهُمْ بِاللَّهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفُرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ (١٩)» [سورة التوبة].

وقال تعالى: «قَالَ لَهُ صَاحِبُهُ وَهُوَ حَمَارُهُ أَكْفَرَتْ بِاللَّهِ خَلْقَكَ مِنْ قَرْبَهُمْ مِنْ نُطْفَتِهِمْ سَوْطَهُ رَجُلًا (٢٠) لَكِنَّا هُوَ اللَّهُ رَبُّهُ وَلَا أَشْرِكُ بِرَبِّهِ أَحَدًا (٢١)» [سورة الكهف].

وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «إِنَّ الرَّجُلَ لَيَتَكَلَّمُ بِالْكَلِمَةِ لَا يَرَى بِهَا بَأْسًا يَهُوِي بِهَا سَبْعِينَ خَرِيفًا فِي النَّارِ» رواه الإمام أحمد والترمذى وحسنه.

وفي رواية ابن ماجه: «إِنَّ الرَّجُلَ لَيَتَكَلَّمُ بِالْكَلِمَةِ مِنْ سُخْطِ اللَّهِ لَا يَرَى بِهَا بَأْسًا فَيَهُوِي بِهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ سَبْعِينَ خَرِيفًا».

ورواه الحاكم في المستدرك بلفظ: «إن الرجل ليتكلم بالكلمة ما يظن أن تبلغ ما بلغت، يهوي بها سبعين خريفاً في النار» وقال: هذا حديث صحيح على شرط مسلم. اهـ

وفي صحيح البخاري: «إِنَّ الْعَبْدَ لَيُتَكَلَّمُ بِالْكَلِمَةِ مَا يَتَبَيَّنُ فِيهَا يَرْزُلُ بِهَا فِي النَّارِ أَبْعَدَ مَمَّا بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ».

وفي صحيح مسلم: «إِنَّ الْعَبْدَ لَيُتَكَلَّمُ بِالْكَلِمَةِ، مَا يَتَبَيَّنُ مَا فِيهَا، يَهْوِي بِهَا فِي النَّارِ، أَبْعَدَ مَا يَبْيَنُ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ».

وعن رافع بن خديج أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: «يكون قوم في أمتي يكفرون بالله وبالقرآن وهم لا يشعرون» رواه الطبراني.

وروى البخاري عن أبي ذر رضي الله عنه أنه سمع النبي ﷺ يقول: «لا يرمي رجلاً بالفسق ولا يزمه بالكفر إلا ازندت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك».

وروى البخاري أيضاً في باب من كفر أخاه بغير تأويل فهو كما قال، عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال: «إِيمَّا رَجُلٌ قَالَ لِأَخِيهِ يَا كَافِرْ، فَنَدَيْ بَأْهَ بِهَا أَحَدُهُمَا».

وروى مسلم في باب بيان حال إيمان من قال لأخيه المسلم: يا كافر، عن ابن عمر يقول: قال رسول الله ﷺ: «إِيمَّا امْرَئٌ قَالَ لِأَخِيهِ يَا كَافِرْ، فَنَدَيْ بَأْهَ بِهَا أَحَدُهُمَا إِنْ كَانَ كَمَا قَالَ، وَإِلَّا رَجَعَتْ عَلَيْهِ».

هذا وقد سهل الله تعالى لي أن أطلع على هذه الرسالة: «البرهان المبين في ضوابط تكثير المعين»، فوجدها رسالة جامعة لهذا الأمر المهم، على وفق قواعد أهل السنة والجماعة، فجزى الله مؤلفها فضيلة الشيخ جميل حليم الهاشمي القرشي الحسيني الأشعري خير الجزاء.

ومما أوصي به نشر هذه الرسالة لا سيما بين طلبة العلم، مساهمة في نشر العلم وتبلیغه، وتصحیحًا للمفاهیم، ومكافحة لفتاوی الباطلة والآراء الكاسدة.

فإن الاحتیاط كل الاحتیاط أن يقال عن المسلم وعن الكافر كافر، ومن الخطير العظيم أن يقال عن الكافر مسلم وعن المسلم كافر. فقد قال الإمام الحافظ الفقیہ عمر بن رسلاں الباقینی رضی الله عنه (ت ٨٠٥ھ) بعدم تکفیر من لم ثبت عليه قضية معينة تقتضی کفره اهـ. أي ومن ثبت عليه قضية معينة تقتضی کفره کفرناه بحکم الشرع. وهذا هو العدل والتوسط البعید عن الغلو والتقصیر وعن الإفراط والتفریط.

أسأل الله رب العالمين أن يجعل في هذه الرسالة النفع العظيم، وأن يجزي كاتبها وناشرها خير الجزاء، إنه تعالى على كل شيء قادر ويعاده لطیف خبیر.

أمين عام دار الفتوى في أستراليا  
الدكتور الشيخ سليم علوان الحسيني  
الأربعاء، ١٣ رجب، ١٤٣٢هـ الموافق في  
٢٠١١ حزيران، ٢٠١١

## المقدمة

### إثبات تكثير المعين

الحمد لله العلي العلام، متنزل الشرع من أصول وفروع وأحكام. والصلة والسلام على خير الأنام سيدنا محمد المظلل بالغمam وعلى عاله وأصحابه أقمار الظلام ومصابيح الإسلام. أما بعد فقد شرف الله أصحابه بواجب القيام بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ونصر بهم الدين وحمى بهم الإسلام فكانوا مكافحين ومنافحين وذابين عن حياد الشرع الشريف مؤدين للفرائض والواجبات إرضاء لرب العالمين غير مبالين برجاستهم وغضبي المداهنيين شحذوا هممهم وحملوا راية القيام بالواجب الديني ولا يبالون بالمقصرین والساكتین والنائمین الذين أثروا الدنيا على الآخرة مدافعين عن أهدافهم الشخصية الدينيّة التي لا قيمة لها وقد وفق الله علماء الأمة للقيام بحق هذا الدين وحمايته وعدم السكوت عن أمواج المنكرات المتلاطمة المتنوعة عاملين بقول الله تعالى ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجْتُ لِلثَّالِثِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَايُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾ [سورة آل عمران] واضعين نصب أعينهم قول رسول الله ﷺ «من أرضى الله سخط الناس رضي الله عنه وأرضى عنه الناس. ومن أسخط الله برضى الناس سخط الله عليه وأسخط عليه الناس» رواه ابن حبان وصححه. ومراده بأنه بالناس في الموضعين الخيار وهم الأتقياء. مستحضرين حديث رسول الله ﷺ «إن الناس إذا رأوا المنكر فلم يغيروه أوشك أن يعمهم الله بعقاب». رواه الإمام أحمد بن حنبل في مسنده من

حديث أبي بكر رضي الله عنه، ومعنى الحديث أن الله ينتقم منهم إذا تركوا النهي عن المنكر يُنزل بهم نقمًا ونكبات في الدنيا قبل الآخرة ولا شك أن النقم التي تنزل بال المسلمين في هذه الأزمنة من شؤم ترك تغيير المنكر والنهي عنه ثم إن أعظم المنكرات التي يجب إنكارها الكفر بأنواعه، وقد شاعت منكرات بين الناس هي من نوع الكفر المخرج من الدين حتى صارت عند بعض العجاهل كأنها تحية يُحيي بها بعضهم بعضاً، ومنها كلمات كفريّة كانت شائعة بين الناس منذ قرون وقد زيد عليها في هذا العصر زيادات كثيرة والعياذ بالله تعالى فكان التحذير منها أهم وأوجب من التحذير من الزنا وكشف العورات وشرب الخمور لعظم خطرها وهلاك مقت testimها وتخليل مرتکبها في النار خلوداً أبداً فهي أعظم المنكرات وأشدّها وأقبحها وأرداها فمن هنا كان إنكارها من أفرض الفروض وتسمية وتعيين الواقع فيها من المهمات في الدين لتعلقها بأحكام دينية غير خافية على المسلمين المتعلمين لأحكام الدين.

فالذي علينا الثبات عليه هو تكفير من كفره الشرع بتعيينه إما لنصحة بالرجوع أو للتحذير منه ومن كلامه أو لتطبيق الأحكام الشرعية عليه وهذا لا ينبغي أن يوصلنا إلى التسرع في إطلاق التكبير جدأً من غير بيان أو دليل فإن ذلك خطر جسيم وتعديل على الشريعة عظيم.

فإن من تسرع وكفر من لا يستحق التكبير يكون قد حكم عليه بأنه عدو الله، كافر بالله، مُستحق للخلود في عذاب الله، وأن دمه وماليه حلال، وأن صلاته لا تصح كسائر الأعمال،

وأن الصلاة لا تجوز عليه إذا مات على هذا المثال، ولا يجوز دفنه في مقابر المسلمين، ولا يورث ولا هو من الوارثين، ولا يترحم عليه، ولا يستغفر له، ولا زواج له، وأولاد الزنى للمرأة وليسوا له، يقتله الخليفة بعد إجراء الاستتابة عليه، ولا تجب صلته من رحمه فإن ما يجب للرحم المسلم فغير واجب له.

وهذا إن حصل بلا ضوابط صحيحة يؤدي إلى التناحر والتدابر والتقايل فيما بين المسلمين، ويؤدي إلى خراب البلاد وسفك الدماء، ومخاطرها كثيرة جدا لا يحصيها إلا الله.

فليتبئه لذلك كل منا وليقف عند حد الشرع الشريف ولبيق الله،  
والله الموفق.

## سبب تأليف هذه الرسالة

قال أبو علي الدقاد: «الساكت عن الحق شيطان أخرس»، [رواه عنه أبو القاسم القشيري في كتابه «الرسالة القشيرية»<sup>(١)</sup>] وقد ورد في الأثر: «إذا ظهرت البدع وسكت العالم لعنـه الله» [وروى بمعناه الحافظ الربيع بن حبيب في مسنده<sup>(٢)</sup> مرفوعاً إلى النبي ﷺ] ورواه كثير غيره كالسيوطـي في «الدر المثـور» وابن عساكر في «التاريخ» والخطيب البغدادـي في «الجامع لأخـلاق الراوـي» وعلـاء الدين الهـنـدي في «كنز العـمال» والـديـلمـي في «الـفـرـدـوس» وأبـو عـمـر الدـانـي في «الـسـنـن الـوارـدة» فيـ الفتـن والأـجـري في «الـشـرـيعـة» بـالـفـاظـ مـخـتـلـفـةـ، وـقـدـ ضـعـفـهـ بـعـضـ الـحـفـاظـ وـالـصـوـابـ آـنـهـ مـنـ كـلـامـ بـعـضـ السـلـفـ]، وـالـمـرـادـ بـالـبـدـعـ فـيـ هـذـاـ الـأـثـرـ الـبـدـعـ الـاعـقـادـيـ الـمـخـالـفـةـ لـدـيـنـ اللـهـ، وـمـنـ الـبـدـعـ الـمـخـالـفـةـ لـدـيـنـ اللـهـ الـتـيـ ظـهـرـتـ بـيـنـ بـعـضـ أـدـعـيـاءـ الـعـلـمـ وـالـمـشـيخـةـ قـوـلـهـمـ بـعـدـ تـكـفـيرـ الـمـعـيـنـ، وـمـرـادـهـمـ بـذـلـكـ أـنـ الشـخـصـ الـمـعـيـنـ الـذـيـ ثـبـتـ كـفـرـهـ لـاـ يـحـكـمـونـ عـلـيـهـ بـالـكـفـرـ، وـهـذـاـ خـلـافـ الـقـرـءـانـ وـالـحـدـيـثـ إـجـمـاعـ الـأـمـةـ وـنـهـجـ عـلـمـ الـإـسـلـامـ مـنـ عـهـدـ الصـحـابـةـ إـلـىـ يـوـمـنـاـ هـذـاـ. ثـمـ إـنـ هـذـهـ الـبـدـعـةـ الـتـيـ يـتـنـطـعـ وـيـتـبـجـحـ بـعـضـ بـهـاـ هـيـ هـدـمـ لـلـدـيـنـ وـتـضـيـعـ لـأـحـكـامـ، لـذـاـ رـأـيـنـاـ أـنـ نـعـمـلـ هـذـهـ الرـسـالـةـ فـيـ التـحـذـيرـ مـنـ هـذـهـ الـكـلـمـةـ الـفـاسـدـةـ الـمـخـالـفـةـ لـدـيـنـ اللـهـ وـإـثـبـاتـ فـسـادـهـاـ وـالـرـدـ عـلـىـ

(١) الرسالة القشيرية (ص/ ١٥٦ من الطبعة الأولى لدار الكتب العلمية).

(٢) مسنـدـ الـحـافظـ الرـبـيعـ بـنـ حـبـيـبـ تـحـتـ رـقـمـ (٩٤٣) الطـبـعـةـ الـأـولـىـ ١٤١٥ـهـ مـكـتـبـةـ الـاستـقـاماـةـ عـمـانـ.

قائلها بالاستدلال بالأدلة الواضحات والبراهين القاطعات لأن ذلك من أجل الواجبات، مع الاستعانة برب السماوات فالله المستعان في سائر الأوقات، إن هذه البدعة المستحدثة القبيحة وهي قول الغوغاء: «نَكْفُرُ الْقَوْلَ وَلَا نَكْفُرُ الْقَائِلَ»، وقولهم: «نَحْكُمُ عَلَى الْقَوْلِ وَلَا نَحْكُمُ عَلَى الْقَائِلِ»، وقولهم: «نَكْفُرُ مَنْ يَقُولُ كَذَّا بِالْعَمُومِ وَلَا نَكْفُرُ الْمَعْيِنَ إِذَا ثَبَتَ عَلَيْهِ مَا يَكْفُرُ بِهِ»، ليس من الدين في شيء، بل هو قول مخالف للدين لا يثبت لقائله علما ولا فهما فيما نزل على نبينا محمد صلوات ربنا وسلامه عليه ولا ورعا، وهو قول لا طائل تحته ومقتضاه أن مدعيه يدعى بأنه أحقر من الدين الله من رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ومن أبي بكر وعمر، وعثمان وعلي رضي الله عنهم، هيهات هيهات بل حرمه تغريبه وشذوذ بل إن قائل هذا القول الفاسد الكاسد ليس بأروع من الأئمة أبي حنيفة ومالك والشافعى وأحمد والأوزاعي رضي الله عنهم، فكل هؤلاء قد كفروا المعين الذي ثبت كفره كما سيأتي، وهم أئمة الهدى قدوة المسلمين إلى يومنا، ونقول لمن له رأى غيره إن لم يكونوا هم قدوتنا فمن قدوتنا؟ وإن لم تؤخذ أحكام الدين عنهم فعمّن تؤخذ؟ والله حسينا ونعم الوكيل.

## رسالة مهمة في انقسام الناس في مسألة التكثير

هذه رسالة مهمة لبيان مسألة تكثير المعين، حيث راح بعض العصرىين يتخطبون فيها خطوط عشوائية على خلاف مراد الشرع. فمسألة تكثير المعين أخذت حيزاً ضخماً من القيل والقال والأخذ والرد، انقسم الناس فيها إلى ثلاثة أقسام:

### القسم الأول:

أهل التغريط الذين أنكروا التكثير جملة وتفصيلاً واعتبروا أنه لا وجود للكفار إلا الملحدين فقط، حتى إن البعض أنكر وجود الملحدين أصلاً، والبعض أثبت وجودهم وأثبت كفرهم إلا أنه عندهم بكتابهم واهية.

وبعض هذا القسم أقر التكثير ولكن وضع له قوانين خاصة للأهواء والمصالح الدنيوية فقالوا مثلاً: لا يجوز لأحد أن يحكم على أحد بالكفر وإنما هذا متروك لله تعالى يوم القيمة. والبعض يقول: لا يجوز لأحد أن يكفر إلا الخليفة أو الراسخون في العلم.

وآخرون يقولون لك قل ما شئت من الكفر والزنادقة فلا يأس عليك طالما أن قلبك مطمئن بالإيمان، أمثال سيد سابق في كتابه المسمى «فقه السنة»<sup>(١)</sup>، ومنهم من يحكم على الكلمة الكفريّة بالكفر ولكن لا يحكم بتکفير قائلها، وهذا مجال بحثنا في هذا الكتاب.

---

(١) انظر الكتاب (٤٥٣/٢) ونص عبارته: «إن المسلم لا يعتبر خارجاً عن الإسلام ولا يحكم عليه بالردة إلا إذا اتشرح صدره بالكفر واطمأن قلبه به ودخل فيه بالفعل».

وكل هذه الفرق ليس لها مستند إلا الهوى والرأي الفاسد وليس لهم دليل ولا حجة لأمن القراءان أو الحديث على ما يقولون. وهذا هو مذهب الانحلال الذين يعملون على نشره، وبه يتشرر الفساد.

#### وأما القسم الثاني :

فيهم أهل الإفراط، فمذهبهم يقوم على التكفير العشوائي بلا قواعد شرعية ولا أدلة معتبرة، بل هو قائم على توهمات خيالية وأباطيل ما أنزل الله بها من سلطان، وهذا مذهب الغلاة من الخوارج القدماء والجدد والمجسمة، والقطبية أتباع سيد قطب وعشاق السلطة من أهل الأهواء المتاخرين، فهولاء يكفرون كل من سواهم من الناس، حتى بدأوا يكفرون بعضهم ببعض داخل الصف الواحد والفريق الواحد.

فهم كفروا الحاكم لمجرد أنه يحكم بغير ما أنزل الله، وكفروا المحكوم لأنه لم يتمتنق سلاحه في وجه الحاكم، وهذا الفكر الشاذ كلف أمتنا الكثير الكثير من شلالات الدماء حيث قتل فيها النساء والأطفال وحصلت كثيرة من الفتنة المتوجولة، كما في مصر وسوريا والجزائر، وكالذي يحدث في العراق والصومال واليمن وال سعودية وأفغانستان وباكستان، والجليل على الجرار كما يقال.

وهولاء استعملوا هذا التكفير تمهيداً للتغيير، حيث يرون أن هذا السبيل هو أهون السبيل للوصول إلى السلطة باسم الدين والعياذ بالله .

#### وأما القسم الثالث والأخير :

فهو من يضع القواعد الشرعية في تأصيل الحكم على

الآخرين بالإيمان أو الكفر أو المعصية أو الصلاح أو غير ذلك من الأمور كبيرة وصغرتها قليلها وكثيرها. وهو مذهب أهل الحق والوسطية والاعتدال؛ فلا يخفى على كل ذي بصيرة أن مادة «كفر» بكل متفرعاتها اللغوية وردت في القرآن الكريم مئات المرات وقد وصلت إلى نحو ألف مرة. وأما في الأحاديث الشريفة فحدث ولا حرج.

ومن هنا فلا يجوزمحو هذا الموضوع من الكتاب والسنة والأحكام وكأنه منسوخ وذلك لمجرد إرضاء الملاحدة الذين يتزعجون من هذا الحكم الثابت في الدين.

أما بالنسبة للفريق الثاني فقد أفرطوا في التكفير وخرجوا عن جادة الصواب والتتحققوا بالخوارج الذين ابتعدوا عن صحيح العقل وصريح النقل والحقيقة أن هذا التكفير الذي لا يقوم على الأدلة الشرعية إنما هو مهلكة لأصحابه، لأنهم يكفرون الناس بغير حق، بل يعود وبالتكفير عليهم أنفسهم. فالواجب الاحتياط والتأني والثبت وعدم التسرع في التكفير إلا بعد انجلاء الحقيقة.

استثناء العلماء لحالات من التكفير منها:

١ - حالة سبق اللسان: وهو كمن أراد أن يقول شيئاً فأخذت لسانه فقال شيئاً كفريباً بلا إرادة كمثل الذي أراد أن يقول: «اللهم أنت ربي وأنا عبدك»، فسبق لسانه فقال «اللهم أنت عبدي وأنا ربك».

٢ - حالة الحكاية لکفر الغير: فلا يکفر الحاکي کفر غیره على غير وجه الرضى والاستحسان، ومستندنا في استثناء مسئلة الحكاية قول الله تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزِيزٌ أَبْنُ اللَّهِ﴾

وقالَتْ النَّصَرِيَّ الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ﷺ [سورة التوبة].  
وقالَ تَعَالَى : «وَقَالَتْ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةً ﴿٦﴾ [سورة  
المائدَةٌ]».

ثم الحكاية المانعة لکفر حاکي الکفر إما أن تكون في أول الكلمة التي يحکيها عمن تکلم بکفر، أو بعد ذکرہ الكلمة عقبها وقد كان ناویاً أن يأتي بأداة الحکایة قبل أن يقول کلمة الکفر، فلو قال: المسيح ابن الله قول النصاری، أو قالته النصاری، فهي حکایة مانعة للكفر عن الحاکي.

٣ - الإکراه: وهو کمن هُدُّدَ بالقتل ليتلفظ بالکفر، فقال الکفر بلسانه ولكن قلبه مطمئن بالإيمان وهو المقصود بقوله تعالى: «إِلَّا مَنْ أَكْثَرَهُ وَقْبَلَهُ مُطَمِّئٌ بِالْإِيمَانِ ﴿٦١﴾ [سورة  
النحل]».

٤ - من تلفظ بالکفر وهو في حال الغيوبية كالنوم مثلاً أو الجنون فهنا لا يحکم على قائله بالکفر وذلك بسبب غياب العقل.

٥ - وكذلك لا يحکم بالکفر على من تلفظ بكلام هو کفر صريح لا يحتمل إلا معنى واحداً ولكنه لا يفهم منه المعنى الكفري، وذلك كقول العامة: (يا الله ما في غيرك)، فهذه الكلمة معناها في اللغة أنه لا موجود إلا الله، يعني لا وجود للسموات ولا للأرضين ولا الملائكة ولا الأنبياء ولا الإنس ولا الجن، وهذا کفر صريح لأنه تکذيب لقوله تعالى: «أَلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١﴾» حيث أثبت وجود نفسه وأثبت وجود غيره.

لكن العامة لا يفهمون منها هذا، بل يفهمون منها (يا الله لا إله غيرك) فمن كان هذا فهمه يعلم ولا يکفر.

٦ - وكذلك من نطق بكلمة تحتمل أكثر من معنى، منه ما هو كفر ومنه ما ليس كذلك، فلا يحکم عليه بالكفر حتى يثبت لدينا أنه أراد المعنى الكفري، والمثال على ذلك قول: (المال خير من الله)، فمن أراد: المال أفضّل من الله فهو كفر، وإن أراد: أن المال نعمة من الله فهو كلام صحيح لا غبار عليه.

٧ - وكذلك لا يحکم بالكفر على من نطق باللفظ الصريح بالكفر ولم يكن مستحضرًا المعنى الكفري حين قاله، كمن يقول الآخر: (يسلّم لي ربك)، فمعنى هذه الكلمة أن هذا الشخص يتمنى أن يسلّم الله، فالله غير معرض للموت وغيره، بل هو سالم من كل الآفات، فالذى يقول هذه الكلمة يعني أن الله معرض لآفات المخلوقات فذلك كفر لأن في هذا نسبة العجز والتفص إلى الله تعالى، ولكن بعض الناس عندما يقولها لا يكون مستحضرًا لمعناها بحيث يكون لا يفهم منها حين النطق بها إلا مدح الله تعالى والثناء عليه، فلا يكفر، لذلك ينظر هنا إلى حال القائل حين نطق بها، وعليه يحکم بحسبه.

وكذلك قول العامة (الله ما عنده إلا الخير) يقولونها عند نزول المطر مثلاً، ولا يفهمون منها إلا الثناء على الله بكثرة خيراته، ولا يستحضرون ساعتها أن الله خلق الخير ولم يخلق الشر والعذاب والمرض والزلزال والبراكين والبلاء بأنواعه، فمثل هذا يُعلَمُ ولا يُكْفَرُ.

٨ - من المعلوم أنه من أنكر شيئاً معلوماً من الدين بالضرورة يكفر إلا أن يكون نحو قریب عهد بالإسلام أو نشأ في بادية بعيداً عن أهل العلم فإنه يعذر، إلا بنحو إنكار صفة من صفات الله الثلاث عشرة، وكإثبات الشريك أو الشبيه أو

الجهة أو الجسم أو العجز لله تعالى، فمن اعتقاد مثل ذلك بالله كفر لأن مثل هذا يُدرِّك بالعقل ولو كان ك الحديث عهد بإسلام أو نشأ بعيداً عن العلماء.

فائدة: المسائل التي لا يستقل العقل بمعرفتها وإنما أدلت بها سمعية فلا تعرف إلا بالسماع كحرمة الزنا وشرب الخمر وفرضية الصلاة والصيام والحج ونحو ذلك فمن أنكرها لكونها يخفى عليه حكمها بأن لم يسمع بالحكم لكونه قريب عهد بإسلام أو نشأ في بادية بعيدة عن العلماء أو شبههما فلا يكفر وهذا يتصور في زماننا كثيراً لتفشي الجهل وانتشار المسائل على خلاف ما هي عليه في الشرع فمن كان هذا حاله نعلم الحكم الصحيح ولا نكفره.

ومثله من أنكر نبوة من أجمع المسلمين على نبوته إلا أنه خفي عليه ذلك لكون حاله يشبه حال قريب عهد بإسلام فلا يكفر بل يعلم.

٩ - وكذلك من كفر مسلماً متاؤلاً، كالخوارج الذين كفروا من قاتلهم من الصحابة، فإنهم كفروهم بتاؤيل، فلم يحكم عليهم بالكفر بسبب التأويل، والخوارج لا يخرجون عن أمرتين: إما عصاةً وأولئك الذين لم يصلوا إلى حد الكفر في عقائدهم، أو غلاةً فهم كفار وهم الذين وصلوا إلى حد الكفر في عقائدهم كعمران بن حطان الذي قال ب مدح عبد الرحمن ابن ملجم قاتل الخليفة الراشد الإمام علي بن أبي طالب رضوان الله عليه: (من البسيط)

يا ضربة من تقي ما أراد بها إلا ليبلغ من ذي العرش رضوانا إني لأذكره يوماً فأحسبه أوفي البرية عند الله إنساناً

البينة على الكفر:

أما مسألة تكثير المعين التي هي موضوع بحثنا، فبعض الناس يقولون لو شخص تكلم بكفر صريح نحكم على الكلام بالكفر ولا نحكم على القائل.

اعلم أن هذا الكلام لا يجوز إطلاقه بهذه الطريقة بلا قيد بل هناك تفصيل وهو أنه إذا ثبت لدينا بالدليل الشرعي أن شخصاً تكلم بالكفر الصريح كأن سمعناه، أو سئل فأقر بكفره، أو شهد عليه شاهدان عدلان بأنه قال كلمة الكفر، فعندما يحكم بكفره ضمن القواعد الشرعية التي ذكرناها في صدر البحث، أما لو شهد واحد ثقة أو جماعة غير ثقات أي ليسوا عدولًا بأن فلاناً نطق بالكفر الصريح فنقول: هذا الكلام كفر، لكن لا نحكم عليه بالكفر لمجرد نقل الواحد غير الثقة ويلحق بهذا الحكم من سمعنا بصوته من الشريط المسجل كفراً صريحاً، فهو غير معتر لاحتمال عمل (دوبلاج) أي تزيف الشريط.

أما من يقول عمن ثبت كفره ثبوتاً قطعياً: «إننا نحكم على قوله بالكفر ولا نحكم على القائل بالتكفير»، فهذا تعسف واعتباً وجهل في الدين؛ ماذا يقولون في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ قَاتُلُوا كَلِمَةَ الْكُفَّارِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْتَأْتِهِرَهُ﴾ [سورة التوبة].

فالشاهد هنا ﴿وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْتَأْتِهِرَهُ﴾، فالله تعالى حكم على كلامهم بأنه كفر وحكم عليهم بالكفر، وكذلك قوله تعالى: ﴿وَلَيْسَ مَا تَنْهَى لَيَقُولُوا إِنَّمَا كَنَّا نَحْنُ ضَحْقٌ وَلَعْبٌ فَلَمَّا أَتَاهُمُ اللَّهُ وَإِيمَانُهُ وَرَسُولُهُ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ﴾ [٦٥] لا تَسْنَدُوا فَذَكْرُكُمْ بَعْدَ إِسْتَنْكُوكُمْ﴾ [سورة التوبة].

فالله تعالى سمي ذلك استهزاء، وأنه لا عذر لهم، وأنهم

كفروا، وأن هذا الكفر بعد الإيمان أي بعد أن كانوا مؤمنين حصل منهم هذا الكفر فكفروا وخرجوا من الإسلام.

ملاحظة أخيرة: وهي أن بعض من يدعون الورع بترك تكفير الكافر يظنهم أن هذا من الورع وذلك يقتضي بأنهم يستدركون على الله ورسوله وعلى الشرع الشريف، نقول لهم: في الشرع معادلتان متساويتان وهما: حكمكم على مؤمن بالكفر بغير حق ولا تأويل، يساوي: حكمكم على الكافر بالإيمان وكلاهما بالنتيجة واحد، فكلاهما تكذيب للشرع.

ثم كيف سموه كافرا ثم يقولون لا نكفره وهذا من أوضاع التناقض .

## التحذير من التسرع بالتكفير

الله تبارك وتعالى أمر عباده أن لا يقولوا ما لا يعلمون قال الله تعالى: «وَلَا تَقُولُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ» [سورة الإسراء].

القول الذي يقوله الإنسان إذا كان موافقاً لشرع الله ونوى به وجه الله كان ذلك خيراً، وإن كان شراً فهو وبال على قائله، وإن من المهم التوسط في الحكم أي العدل في الحكم لأن الله تبارك وتعالى يحب الوسط، ويكره الإفراط والتغريط.

قال الإمام الجويني رحمه الله: «إدخال كافر في الملة أمر عظيم وإخراج مسلم عنها أمر عظيم»<sup>(١)</sup>.

المعنى أنه لا يحكم لشخص بأنه مسلم بدون دليل شرعي، ولا يحكم على مسلم بالكفر إلا بدليل شرعي.

فاللفظ الذي يصدر من الشخص يُنظر في معناه؛ إن كان معناه تكذيباً للدين وليس له معنى آخر يسأل الشخص ماذا فهمت؟ فإن كان فهم من هذا اللفظ ما هو كفر يقال له كفرت تشهد، وإن فهم منه غير ذلك فليذكر ما هو، فإن قال إني أفهم منه معنى آخر، وكان ذلك المعنى غير معارض للشرع لا يقال له كفرت، فإن كان من المحرم دون الكفر يقال له هذا حرام لا تعد إليه.

ولهذا قال الفقهاء: ينبغي للمفتى أن يعرف اصطلاح أهل البلد الذي هو فيه في ألفاظهم بما يفهمه أهل ذلك البلد من معنى الكلمة يحكم المفتى بمقتضى فهمهم.

(١) ذكره القاضي عياض في الشفا (٢/٢٧٧).

أما قبل أن يعرف اصطلاح البلد فقد يحكم ويقع حكمه على خلاف ما هو الواقع عندهم.

ثم إن الكلمة الواحدة قد يكون لها عدة معانٍ، منها ما هو تكذيب للدين وبعضاها لا بأس به، فالتسريع بالحكم على من تلفظ بها قبل التأمل بالأمر خطير عظيم.

فعلى الشخص المستفتى أن يتأمل في فهم الشخص لهذا اللفظ، فإن ظهر له أنه كان يفهم منه معنى كفريًا يأمره بالعودة عن الكفر إلى الإسلام بالشهادة، وإن ظهر له أنه كان يفهم منه معنى لا بأس به فلا يكفره؛ هذا الإمام المجتهد محمد بن الحسن الشيباني - صاحب أبي حنيفة -، (كان في أول أمره تلميذًا لأبي حنيفة ثم بلغ حد الاجتهاد) سئل عمن قال: «لا أصلني»، فقال<sup>(١)</sup>: إن كان يعني لأنّه قد صلى فلا يكفر، وإن كان يعني أنه لا يصلّي لأجل هذا الذي يأمره فلا يكفر، وإن كان يعني أنه متّكاسل لا يصلّي لأنّه متّكاسل لا يكفر، وإن قال إنه لا تجب على كفر.

وكذلك قال لمن قيل له «خف الله» فقال لا أخافه، إن كان قال هذا القول على معصية ظاهرة يكفر، وإن كان قال هذا القول على أمر ليس معصية فقال: لا أخافه، فلا يكفر لأن مراده ما عملت شيئاً حرمته الله فلا أخاف أن يعاقبني على ذلك لأجل ذلك لا يكفر.

وأما من كان عותب على معصية ظاهرة قيل له: اتق الله

(١) رواه العلامة الفقيه الحنفي الشيخ عالم بن العلام الأندربي니 الذهلي الهندي المتوفى سنة ٧٨٦هـ في المجلد الرابع من طبعة دار الكتب العلمية الطبعية الأولى ص ٢٥٣.

خف الله، فقال لا أخافه كفر. أو قيل له «خف الله، لا تشرب الخمر»، فقال على إثر ذلك «لا أخافه» كفر. وهكذا ينبغي التفصيل والاحتياط.

ثم إن التسرع في التكفير بلا دليل قد يسبب ضرراً للمتسرع ولغيره من سمع منه لأنّه قد يصدقه فيقول بما قال فيهلك كما هلك، فإذاكم والتسرع، فإن التسرع بالتكفير من غير مستند شرعي ذنب عظيم كبير مهلك لصاحبها، فالحذر الحذر منه.

### الدليل على جواز تكfir المعين الذي ثبت كفره

الدليل من القراءان:

قال الله تعالى ﴿قَالَ لَهُ صَاحِحُدُ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَكْفَرْتَ بِاللَّذِي خَلَقَكَ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ سَوَّلَكَ رَجُلًا﴾ [سورة الكهف] فهذا الذي أنكر البعث بعد الموت وأنكر الجزاء والحساب وأنكر الآخرة قال له صاحبه في وجهه «كفرت بالله» وهذا تكfir للمعين، والقراءان أورده، وما عاب ولا أنكر عليه.

فهذا دليل قرءاني على جواز أن يقال للكافر بعينه: «يا كافر»، سواء كان كافراً أصلياً أم مرتدًا.

وقد ذكر بعض المفسرين مثل الإمام المفسر أبي محمد الحسين<sup>(١)</sup> بن مسعود الفراء البغوي في تفسيره والإمام المفسر النحوي أثير الدين محمد بن يوسف أبي حيان الأندلسي<sup>(٢)</sup> في كتابه «تفسير البحر المحيط» في تفسير الآية التي ذكرت عانقاً أن المؤمن قال لصاحبها الكافر «أكفرت» في وجهه.

(١) دار المعرفة - الطبعة الثالثة ١٤١٣هـ الجزء الثالث ص ١٦٢ .

(٢) دار الفكر - الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ المجلد السادس ص ١٢٧ .

## الدليل من الحديث:

الحديث الأول: قال عليه السلام فيما رواه مسلم: «من قال لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما إن كان كما قال وإن رجعت عليه»، فقول الرسول إن كان كما قال معناه إن كفره بحق فلا يكفر، وأما إذا كفره بغير حق وبلا تأويل هو يكفر، ففي قوله عليه السلام «إن كان كما قال» جواز تكثير الكافر المعين، وإنما فما معنى قول النبي «إن كان كما قال»، غير أن من كفر المعين الذي ثبت كفره لا بأس عليه ولا حرج عليه بل في تكفيه فوائد دينية منها: أن يعرف نفسه أنه كفر ليرجع إلى الإسلام بالشهادتين. ومنها أن من لم يرجع عن كفره يخبر الناس عن حاله فيتركون الاقتداء به في الصلاة، ولا يصلون عليه إذا مات، ولا يدفونه في مقابر المسلمين، ولا يورثونه من قريبه المسلم إذا مات، ولا يشهدونه على الأنكحة، وإن شهد بهذه الأنكحة فاسدة، ومنها أن يحذر الناس من مثل قوله أو اعتقاده أو فعله الكفري ونحو ذلك.

وفي كتاب «الإعلام بقواعد الإسلام» لابن حجر الهيثمي ما نصه<sup>(١)</sup>: «ومعنى كفر الرجل أخيه نسبة إياه إلى الكفر، بصيغة الخبر نحو: «أنت كافر»، أو بصيغة النداء نحو: «يا كافر»، أو باعتقاد ذلك فيه كاعتقاد الخوارج تكثير المؤمنين بالذنب، وليس من ذلك تكثير جماعة من أهل السنة أهل الأهواء لما عندهم من الدليل على ذلك»، ثم قال ابن حجر<sup>(٢)</sup>: «ومع ذلك فالموافق للقواعد أنه حيث ثبت كفره باطناً كان حكمه حكم المرتد، ولا تعزير على من قال له يا كافر» اهـ.

(١) الإعلام بقواعد الإسلام (ص/٩) دار الكتب العلمية ١٤٠٧هـ.

(٢) الإعلام بقواعد الإسلام (ص/١٠).

الحديث الثاني: ومن الدليل على ذلك أي على جواز تكثير المعين ما رواه البخاري ومسلم والترمذى وأبو داود وابن ماجه وأحمد والطبرانى والحاكم أن رسول الله ﷺ قال «من بدل دينه فاقتلوه». وفي رواية مالك في الموطأ «من غير دينه فاضربوا عنقه».

ففي هذا الحديث الصحيح أمر صريح من رسول الله ﷺ للخلفاء والسلطانين والحكام والأمراء وولاة الأمر بأن يقتلوا من ثبت عندهم بالطريق الشرعي أنه ارتد عن الإسلام، وبتنفيذهم لقتل في هذا المرتد تكفيراً له بعينه، وهذا دليل على جواز تكثير المعين، فأين هؤلاء المتنطعون أدعية الورع الذين جاءوا بدين جديد وقالوا: «نكفر القول ولا نكفر القائل» أو قالوا «لا نكفر المعين»؟! فهل يزعمون أنهم أورع من رسول الله ﷺ حاشا وكلا، وهل يقبل هؤلاء الذين جاءوا بهذا القول الهراء أن يدعوا على من قذفهم بالزنبي يقولوا: ندعى على لفظ القذف وليس على القاذف لنا؟! أما يشتكون عليه بعينه؟! ويقال لهم: لو أن إنساناً سرق لكم أموالكم أكتتم تدعون عليهم أم على السرقة؟ ولو أن إنساناً قتل لكم أولادكم أكتتم تدعون على القاتل بعينه أم على الفعل الذي هو القتل؟ فإن كنتم في مثل هذه الأمور التي هي كلا شيء بالنسبة للكفر لا تقبلون إلا الادعاء على الفاعل بعينه فلماذا تهاونتم في أمر الكفر فسكتتم عن القول لمن كفر «كفرت أرجع إلى الإسلام بالشهادتين»؟ وإن كان لا يقبل الرجوع إلى الإسلام قلت للناس: «هذا كافر»، تحذيرًا لهم منه؟! ثم في قولكم: «لا نكفر المعين» معناه أن يترك على الكفر، وأن لا يؤمر بالشهادتين، فأجيبوا عن هذا السؤال أيها المتعالمون المتعامدون عن الحق: هل

تأمرونـ بالشهادتين أـم تتركـونـه عـلـى كـفـرـه؟ فـإـن قـلـتـم بـلـ نـأـمـرـه  
بـالـشـهـادـتـيـنـ تـكـوـنـوا قـدـ كـفـرـتـمـوهـ بـعـيـنـهـ، فـمـا مـعـنـى قـولـكـمـ إـذـاـ: «لاـ  
نـكـفـرـ الـمـعـيـنـ»؟! وـإـنـماـ هـذـاـ عـشـ لـلـنـاسـ وـتـحـرـيفـ لـلـدـيـنـ، وـإـنـ  
قلـتـمـ: «لاـ نـأـمـرـهـ بـالـرـجـوعـ إـلـىـ الـإـسـلـامـ بـالـشـهـادـتـيـنـ، بـلـ نـتـرـكـهـ،  
كـنـتـمـ تـارـكـيـنـ لـلـقـيـامـ بـالـوـاجـبـ الـدـيـنـيـ، مـسـاـهـمـيـنـ بـنـشـرـ الـكـفـرـ  
وـالـمـنـكـرـ بـيـنـ النـاسـ. ثـمـ فـيـ قـولـكـمـ: «لاـ نـكـفـرـ الـمـعـيـنـ» أـوـ «نـكـفـرـ  
الـقـوـلـ وـلـاـ نـكـفـرـ الـقـائـلـ» تعـطـيلـ لـحـكـمـ مـنـ أـحـكـامـ الـشـرـعـ، وـهـوـ  
قتـلـ الـحـكـامـ وـالـخـلـفـاءـ المـرـتـدـ بـعـدـ أـسـتـابـتـهـ إـنـ لـمـ يـرـجـعـ إـلـىـ  
الـإـسـلـامـ بـالـنـطقـ بـالـشـهـادـتـيـنـ، وـإـلـاـ فـكـيفـ - عـلـىـ زـعـمـكـمـ - يـطـبـقـ  
الـحـكـامـ وـالـخـلـفـاءـ حـدـيـثـ رـسـوـلـ اللـهـ الـذـيـ مـرـ ذـكـرـهـ آـنـقـاـ «مـنـ بـدـلـ  
دـيـتـهـ فـاقـتـلـوـهـ»،! فـعـلـىـ قـولـكـمـ: يـقـتـلـ الـقـوـلـ وـلـيـسـ الـقـائـلـ، وـهـذـهـ  
لـعـمـرـيـ سـخـافـةـ تـزـرـيـ بـصـاحـبـهاـ!!

### تكفير النبي ﷺ لـذـيـ الـخـوـيـصـةـ التـمـيـمـيـ

الـحـدـيـثـ الـثـالـثـ: قـالـ يـحـيـيـ الـعـمـرـانـيـ الشـافـعـيـ التـيـمـيـ الـمـتـوفـيـ  
سـنـةـ ٥٥٨ـ هـ فـيـ كـتـابـهـ «الـبـيـانـ»<sup>(١)</sup>: «رـوـيـ أـنـ رـجـلـاـ مـرـ بـالـنـبـيـ ﷺـ  
وـهـوـ يـقـسـمـ الـغـنـيـمـةـ. فـقـالـ: يـاـ مـحـمـدـ، اـعـدـلـ، فـإـنـكـ لـمـ تـعـدـلـ،  
فـقـالـ لـهـ النـبـيـ ﷺـ «أـوـيلـكـ، إـذـاـ لـمـ أـعـدـلـ فـمـ يـعـدـلـ». ثـمـ مـرـ  
الـرـجـلـ، فـوـجـهـ النـبـيـ ﷺـ أـبـاـ بـكـرـ وـرـاءـهـ لـيـقـتـلـهـ فـوـجـدـهـ يـصـلـيـ.  
فـقـالـ يـاـ رـسـوـلـ اللـهـ وـجـدـتـهـ يـصـلـيـ. فـقـالـ النـبـيـ ﷺـ لـعـمـرـ «أـذـهـبـ  
وـاقـتـلـهـ» فـذـهـبـ فـرـءـاءـ عـلـىـ تـلـكـ الـحـالـةـ فـرـجـعـ؛ فـوـجـهـ بـعـلـيـ رـضـيـ  
الـلـهـ عـنـهـ وـقـالـ إـنـكـ لـنـ تـدرـكـ فـذـهـبـ عـلـىـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ فـلـمـ  
يـعـجـدـهـ.

(١) البـيـانـ (المـجـلـدـ الثـالـثـ) فـيـ كـتـابـ الصـلـاـةـ صـ(٣٩٣ـ).

فأمر النبي بقتله لأنه نسبة إلى الجور وذلك يوجب كفره لحديث «لا يحل دم مسلم إلا بإحدى ثلات» الحديث وهذا الرجل من القسم الثالث التارك لدینه المفارق للجماعة كما هو واضح، وقد علم النبي ﷺ بخبر أبي بكر وعمر رضي الله عنهما أنه يصلّي فدل على أنه لا يصيّر مسلماً بنفس الصلاة. رواه الشافعي والبخاري ومسلم وأبو داود والترمذى والنسائي في الصلاة وابن ماجه في الفتنة وابن الجارود في المتنقى في الجهاد.

### النبي ﷺ قتل امرأة ارتدت

الحادي الرابع: ذكر الفقيه أبو المظفر شمس الدين يوسف ابن قرزاوغي المعروف بسيط ابن الجوزي المتوفى سنة ٦٥٤ هـ في كتابه «وسائل الأئمة إلى مسائل الخلاف» ما نصه<sup>(١)</sup>: «روي أن النبي ﷺ قتل مرتدة يقال لها أم قرفة»<sup>(٢)</sup>، وهذه غير أم قرفة التي قتلها أبو بكر.

(١) وسائل الأئمة إلى مسائل الخلاف (ص/٣٤٩).

(٢) انظر تلخيص الحبير (٤٩/٤) للحافظ ابن حجر العسقلاني.

## رسول الله ﷺ يأمر بقتل ابن خطل لأنه ارتدى عن الإسلام

الحديث الخامس: روى البخاري ومسلم في صحيحيهما من حديث أنس بن مالك أن رسول الله ﷺ دخل مكة عام الفتح وعلى رأسه مغفر<sup>(١)</sup> فلما نزعه جاءه رجل فقال: ابن خطل متعلق بأستار الكعبة، فقال: «اقتلوه».

قال القاضي الحافظ أبو الفضل عياض بن موسى البصري المتوفى سنة ٥٤٤هـ في كتابه «إكمال المعلم بفوائد مسلم» ما نصه<sup>(٢)</sup>: «كان - أي ابن خطل - قد ارتدى عن الإسلام، وقتل مسلماً كان يخدمه، وجعل يهجو النبي ﷺ ويسبه، وقد احتاج بعض أصحابنا بقتله على قتل من سب النبي ﷺ» اهـ.  
وهذا فيه تكثير لمن ثبت كفراه بالتعيين.

(١) المغفر: زرعة يُسجع على قدر الرأس يُليس تحت القانسة، مختار الصحاح (ص/١٩٩).

(٢) إكمال المعلم بفوائد مسلم، المجلد الرابع (ص/٤٤٦) دار الكتب العلمية الطبعه الأولى ١٤٢٧هـ.

## الدليل على جواز تكثير المعين من فعل الصحابة

سيدنا أبو بكر الصديق رضي الله عنه قتل امرأة ارتدت: ثبت في البخاري أنَّ خليفة رسول الله أبو بكر الصديق رضي الله عنه المتوفى سنة ١٣ هـ قتل امرأة ارتدت وثبت بالتواتر من فعل الصحابة والخلفاء الراشدين بعد وفاة النبي ﷺ بأن حكم المرتد هو الاستتابة فإن أبى «فالقتل».

ولقد أقره الصحابة كلهم على ذلك وعلى رأسهم عمر وعثمان وعلي وكبار الصحابة والتابعين رضوان الله عليهم أجمعين. وهذا إجماع أيضاً صريح يؤيد الحديث السابق «من بدأ دينه فاقتلوه» [متفق عليه] ويؤكد ضرورة العمل به.

وروى الحافظ ابن حجر العسقلاني المتوفى سنة ٨٥٢ هـ في كتابه «تلخيص الحبير»<sup>(١)</sup> أنَّ أباً بكر استتاب امرأة من بنى فزاره ارتدت، والبيهقي من طريق وهب عن الليث عن سعيد بن عبد العزيز أنَّ امرأة يقال لها «أم قرفه» كفرت بعد إسلامها فاستتابها أبو بكر فلم تتب فقتلها.

سيدنا علي كرم الله وجهه أحرق من ارتد:

ثبت عن أمير المؤمنين علي رضي الله عنه (٤٠ هـ) أنه أتى بأناس قد ارتدوا عن الإسلام فأحرقهم فبلغ ذلك ابن عباس رضي الله عنه فقال لم أكن لأحرقهم بالنار إن رسول الله ﷺ قال «لا تعذبوا بعذاب الله» و كنت قاتلهم بقول رسول الله ﷺ

(١) تلخيص الحبير (٤/٤٩).

«من بدأ دينه فاقتلوه»<sup>(١)</sup> فبلغ ذلك علياً فقال «وَيَحْ أَبْنَ عَبَّاسٍ».

سيدنا معاذ بن جبل رضي الله عنه يأمر بقتل المرتد:

دخل معاذ بن جبل رضي الله عنه (٣٨ وقيل ٣٣هـ) في اليمن على أبي موسى الأشعري رضي الله عنه وكان عنده رجل موثق فعندما سأله قيل له كان يهودياً فأسلم ثم ارتد عن الإسلام فقال معاذ قاضي رسول الله ﷺ لأبي موسى الأشعري «والله لا أنزل عن ذاتي حتى يُقتل»<sup>(٢)</sup> قال وكان قد استتب قبل ذلك، وهذا غيض من فيض في أحاديث ثابتة وصححها والعمل قائم بها من حديث رسول الله ﷺ وإجماع الصحابة والتابعين ومن بعدهم من العلماء العاملين.

تكفير الصحابة وال المسلمين لابن خطل وكان كاتباً للوحي:

قال الحافظ أبو الفضل عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن إبراهيم الكردي الرازياني العراقي المتوفى سنة ٨٠٦هـ في أفتائه «العجاله السننه على الفيه السيره النبوية»<sup>(٣)</sup> في باب ذكر كتابه ﷺ قال:

وذكروا ثلاثة قد كتبوا وارتدى كل منهم وانقلبوا ابن أبي سريح مع ابن خطل وآخر أحدهم لم يُسمّ لي ولم يعد منهم إلى الدين سوى ابن أبي سريح وباقيهم غرو

(١) الحديث أخرجه البخاري والترمذى وأبو داود والشافعى وابن الأثير فى جامع الأصول رقم (١٨٠٢).

(٢) الحديث أخرجه البخاري (١٩٤هـ) ومسلم (٢٠٦هـ) وأبو داود (٢٧٥هـ) والشافعى (٣٠٣هـ) وابن الأثير (٦٣٠هـ) فى جامع الأصول برقم (١٨٠٣).

(٣) العجاله السننه على الفيه السيره النبوية / دار المثاريف للطباعة والنشر والتوزيع الطبعة الأولى ١٤٢١هـ ص ٣٨٩.

فهذا الحافظ العراقي يصرح أن ثلاثة ممن كتبوا الرسول الله ﷺ ارتدوا. اثنان منهم ماتا على الكفر وواحد رجع إلى الإسلام، فالذى رجع إلى الإسلام هو ابن أبي سرح، واللذان ماتا على الكفر أحدهما ابن خطل، والأخر لم يسمّ، ولكن ذكر قصته أنس بن مالك رضي الله عنه، روى ذلك مسلم وابن حبان.

### تكفير الصحابة للمرتدين وقتالهم تكفير الصحابي الجليل زيد بن الخطاب لشخص اسمه الرجال

ذكر الإمام المفسر المجتهد محمد بن جرير الطبرى المتوفى سنة ٣١٠ هـ في تاريخه<sup>(١)</sup>: كان الرجال - وهذا اسم شخص - بحيال زيد بن الخطاب فلما دنا صفاهما قال زيد: يا رجال، الله الله، لقد تركت الدين وإن الذي أدعوك إليه لا شرف لك.

ذكر خبر مهرة بالنجد:

وفي ص ٢٩٢ بعد كلام ما نصه: ولما رأى عكرمة قلة من مع شخريت - كان مسلما ثم ارتد - دعا إلى الرجوع إلى الإسلام فكان لأول الدعاء فأجابه ووهن الله بذلك المصباح - ألقى في قلبه الخوف -، ثم أرسل إلى المصباح يدعوه إلى الإسلام والرجوع عن الكفر فاغتر بكثرة من معه وازداد مباعدة لمكان شخريت فسار إلى عكرمة وسار معه شخريت فالتقوا هم والمصباح بالنجد فاقتتلوا أشد من قتال دبا.

(١) تاريخ الإمام المفسر المجتهد محمد بن جرير الطبرى (٢٨٠ / ٢) دار الكتب العلمية - الطبعة الثانية ١٤٠٨ هـ.

## قصة أهل البحرين

ذكر الحافظ أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي المتوفى سنة ٥٩٢ هـ في كتابه «المتنظم في تاريخ الأمم والملوك»<sup>(١)</sup> قصة أهل البحرين.

كان رسول الله ﷺ قد بعث على البحرين المنذر بن ساوي واشتكى هو ورسول الله ﷺ شهراً واحداً، ومات المنذر بعد رسول الله ﷺ بقليل، وارتدى أهل البحرين فأاما عبد القيس فناءت، وأما بكر فتمت - فبقيت - على ردها، وكان الذي ثنى عبد القيس الجارود بن عمرو حتى قاءوا وذلك أنهم قالوا: لو كان محمد نبياً ما مات، فقال الجارود: تعلمون أنه كان قبله أنبياء؟ قالوا: نعم، قال بما فعلوا؟ قالوا ماتوا، قال: فإن محمداً قد مات كما ماتوا. فعادوا إلى الإسلام.

ذكر الخبر عن ردة أهل عمان ومهدة واليمن:

وفي ص ٨٦ ما نصه: «ولما فرغ عكرمة وعرفجة وحذيفة من ردة عمان خرج عكرمة في جنده نحو مهرة، واستنصر من حول عمان وأهل عمان، وسار حتى أتي مهرة والتقو، فكشف الله جنود المرتدين، وقتل رئيسهم وركب المسلمين فقتلوا ما شاءوا، فخمس عكرمة الفيء، فبعث بالأخماس إلى أبي بكر وقسم الأربعية الأخماس على المسلمين» اهـ.

(١) المتنظم في تاريخ الأمم والملوك (٤/٨٣).

الخبر عن أمر الكذاب العنسي:

وذكر ابن الأثير المتوفى سنة ٦٣٠ هـ في كتابه «الكامل في التاريخ»<sup>(١)</sup>: «وكانت ردة الأسود العنسي أول ردة في الإسلام على عهد رسول الله ﷺ، ومثل ذلك ذكر الإمام محمد بن جرير الطبرى (٣١٠ هـ) في تاريخه<sup>(٢)</sup>.

ذكر أخبار الردة:

ويقول ابن جرير أيضاً ما نصه<sup>(٣)</sup>: «وقال السري الوالبي: فارتدى وديعة الكلبى فى ميناء زاره من كلب، وبقى امرؤ القيس على دينه، وارتدى زميل بن قطبة القيني من بنى القين وبقى عمرو، وارتدى معاوية فى ميناء زاره من سعد هزيم، فكتب أبو بكر إلى امرئ القيس بن فلان وهو جد سكينة ابنة حسين، فسار لوديعة وإلى عمرو فأقام لزميل، وإلى معاوية العذري، فلما توسط أسامة بلاد قضاة بث الخيول فيهم، وأمرهم أن ينهضوا من أقام على الإسلام إلى من رجع عنه، فخرجوها هرباً حتى أرزوا إلى دومه، واجتمعوا إلى وديعة ورجعت خيول أسامة إليه فمضى فيها أسامة حتى أغاث على الحمقتين فأصاب في بنى الضبيب من خدام وفي بنى خليل من نجم ولفها من القبيلين. وجازهم من مابل وإذا كفا - رجع - سالماً غانماً».

ففي هذه القصة أنّ وديعة الكلبى وأخرين ارتدوا بعد أن كانوا مسلمين وهذا تكfir لهم بأعيانهم وإنما كيف ذكرهم علماء الإسلام كالطبرى تحت عنوان قتال المرتدin فهذا من جملة تكfir المُعَيْنِ.

(١) الكامل في التاريخ (٢٠١/٢).

(٢) تاريخ الإمام محمد بن جرير الطبرى (٢٥٢/٢).

(٣) انظر المصدر السابق (٢٥٤/٢).

## ذكر ردة هوازان وسليم وعامر

في «تاریخ الطبری» في أحداث سنة ١١ للهجرة ما نصه<sup>(١)</sup>: «حدثنا السري عن شعیب عن سيف عن سهل وعبد الله قالا: وأقبلت بنو عامر بعد هزيمة أهل البزاحة يقولون: ندخل فيما خرجنا منه فبایعهم على ما بایع عليه أهل البزاحة من أسد وغطفان وطیئ قبلهم وأعطوه بأيديهم على الإسلام ولم يقبل من أحد من أسد ولا غطفان ولا هوازان ولا سليم ولا طیئ إلا أن يأتوه بالذین حرّقوا ومثلوا وعدوا على أهل الإسلام في حال ردهم. فأتوه بهم فقبل منهم إلا قرة بن هبيرة ونفرا معه أونقهم ومثل بالذین عدوا على الإسلام فأحرقهم بالنيران ورضخهم بالحجارة ورمي بهم من الجبال ونكسمهم في الآبار وخزق بالنبال. وبعث بقرة وبالأساری، وكتب إلى أبي بكر: إنبني عامر أقبلت بعد إعراض، ودخلت في الإسلام بعد تربص، وإنني لم أقبل من أحد قاتلني أو سالمي شيئاً حتى يحيطوني بمن عدا على المسلمين فقتلتهم كل قتلة، وبعثت إلى قرة وأصحابه.

كتاب سیدنا أبي بکر رضي الله عنه إلى قبائل العرب المرتدة ووصيته للأمراء:

في «تاریخ الطبری» ما نصه<sup>(٢)</sup>: «حدثنا السري قال: حدثنا شعیب عن سيف عن عبد الله بن سعید عن عبد الرحمن بن

(١) تاریخ الطبری (٢/٢٦٤ - ٢٦٥).

(٢) تاریخ الطبری (٢/٢٥٧).

كعب بن مالك وشاركه في العهد والكتاب قحذم فكانت الكتب إلى قبائل العرب المرتدة كتابا واحدا: بسم الله الرحمن الرحيم من أبي بكر خليفة رسول الله ﷺ إلى من بلغه كتابي هذا من عامة وخاصة أقام على الإسلام أو رجع عنه؛» إلى أن قال أبو بكر في الرسالة: «وإني بعثت إليكم فلانا في جيش من المهاجرين والأنصار والتابعين بإحسان وأمرته ألا يقاتل أحدا ولا يقتله حتى يدعوه إلى داعية الله؛ فمن استجاب له وأقر وكت وعمل صالحًا قبل منه وأعانه عليه؛ ومن أبي أمرت أن يقاتلته على ذلك؛ ثم لا يبقى على أحد منهم قدر عليه؛ فمن اتبعه فهو خير له، ومن تركه فلن يعجز الله» اهـ.

#### الخبر عن مسيلمة الكذاب وقومه:

في «تاريخ الطبرى» ما نصه<sup>(١)</sup>: «قال المحكم بن الطفيل: يا بني حنيفة ادخلوا الحديقة فإني سأمنع أدباركم فقاتل دونهم ساعة ثم قتله الله، قتله عبد الرحمن بن أبي بكر ودخل الكفار الحديقة، وقتل وحشى مسيلمة وضربه رجل من الأنصار فشاركه فيه». ثم قال: «حدثنا ابن حميد قال حدثنا سلمة عن محمد بن إسحاق بنحو حديث سيف هذا غير أنه قال: دعا خالد بمجاعة ومن أخذ معه حين أصبح فقال: يا بني حنيفة ما تقولون؟ قالوا: نقول منا نبي ومنكم نبي؛ فعرضهم على السيف؛ حتى إذا بقي منهم رجل يقال له سارية بن عامر ومجاعة بن مرارة، قال له سارية: أيها الرجل إن كنت بهذه القرية غدا خيرا أو شرا فاستبق هذا الرجل - يعني مجاعة - فأمر به خالد فأوثقه في الحديد؛ ثم دفعه إلى أم تميم امرأته، فقال: استوصي به

(١) تاريخ الطبرى (٢٧٨/٢).

خيرا ثم مضى حتى نزل الإمامة على كثيوب مشرف على اليمامة فضرب به عسکره وخرج أهل اليمامة مع مسلمة وقد قدم في مقدمته الرجال - قال أبو جعفر هكذا قال ابن حميد بالحاء - ابن عفوة بن نهشل وكان رجلا منبني حنيفة قد أسلم وقرأ سورة البقرة، فلما قدم الإمامة شهد لمسيلمة أن رسول الله ﷺ قد كان أشركه في الأمر؛ فكان أعظم على أهل اليمامة فتنّة من مسلمة؛ وكان المسلمون يسألون عن الرجال يرجون أنه يعلم على أهل اليمامة أمرهم بإسلامه فلقيهم في أوائل الناس متكتبا وقد قال خالد بن الوليد وهو جالس على سريره وعنه أشراف الناس والناس على مصافهم؛ وقد رأى بارقة فيبني حنيفة: أبشروا يا معاشر المسلمين فقد كفاكم الله أمر عدوكم واختلف القوم إن شاء الله فننظر مجاعة وهو خلفه موئقا في الحديـد فقال: كلا والله ولكنها الهندوانية خشوا عليها من تحطمتها فأبـرزوها للشمس لتـلـيـن لهم فـكـانـ كـمـاـ قـالـ. فـلـمـاـ التـقـيـ المـسـلـمـوـنـ كـانـ أـوـلـ مـنـ لـقـيـهـ الرـجـالـ بـنـ عـنـفـوـةـ،ـ فـقـتـلـهـ اللـهـ اـهـ.

ذكر خبر المرتدین بالیمن:

وفي «تاریخ الطبری» أيضًا ما نصه<sup>(۱)</sup>: «وَرَجَعَ الرَّسُولُ مَعَ مَنْ رَجَعَ بِالْخَبَرِ فَرَجَعَ جَرِيرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَالْأَقْرَعُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَوَبَرَّ بْنُ يُحْنَسٍ فَحَارَبَ أَبْوَ بَكْرَ الْمُرْتَدَةَ جَمِيعًا بِالرَّسُولِ وَالْكِتَابِ كَمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَارِبَهُمْ» اهـ.

ذكر ردة أهل الیمن ثانية:

في «تاریخ الطبری» ما نصه<sup>(۲)</sup>: «قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: فَمَنْ ارْتَدَ

(۱) تاریخ الطبری (۲/۴۹۴).

(۲) تاریخ الطبری (۲/۴۹۶).

ثانية منهم قيس بن عبد يغوث المكشوح، كتب إلى السري عن شعيب عن سيف قال: كان من حديث قيس من ردته الثانية، أنه حين وقع إليهم الخبر بموت رسول الله ﷺ انتكب وعمل في قتل فیروز ودادویه وجشیش وكتب أبو بكر إلى عمیر ذی مُرّان وإلى سعید ذی زود وإلى سمیف ذی الكلاع وإلى حوشب ذی ظلیم وإلى شهر ذی یناف يأمرهم بالتمسك بالذی هم عليه والقيام بأمر الله والناس» اهـ.

**ذكر خبر حضرموت في ردتهم:**

وفي «تاریخ الطبری» كذلك ما نصه<sup>(١)</sup>: «كتب إلى السري عن شعيب عن سيف عن سهل بن يوسف عن القاسم بن محمد قال: كان سبب ردة كندة إجابتهم الأسود العنسي حتى لعن رسول الله ﷺ الملوك الأربع وأنهم قبل ردمتهم حين أسلموا وأسلم أهل بلاد حضرموت كلهم أمر رسول الله ﷺ بما يوضع من الصدقات أن يوضع صدقة بعض حضرموت في كندة»، إلى أن قال: «فكتب إليه أبو بكر وإلى عكرمة أن يسيرا حتى يقدموا حضرموت وأقر زيادا على عمله وأذن لمن معك من بين مكة واليمن في القفل إلا أن يؤثر قوم الجهاد. وأمده بعبيدة بن سعد ففعل؛ فسار المهاجر من صنعاء يريد حضرموت وسار عكرمة من أبين يريد حضرموت فالتقى بمارب ثم فروا من صهید حتى اقتحما حضرموت فنزل أحدهما على الأشعث والآخر على وائل» اهـ.

**سبعة من كبار أئمة السلف يکفرون الحجاج بن يوسف الثقفي:**  
في كتاب «تهذیب التهذیب» للحافظ ابن حجر العسقلاني ما

(١) تاریخ الطبری (٢/٣٠٠).

نصه<sup>(١)</sup>: «وآخر الترمذى (٢٧٩هـ) من طريق هشام بن حسان: أحصينا من قتله الحجاج صبراً فبلغ مائة ألف وعشرين ألفاً وقال زاذان كان مقلساً من دينه وقال طاوس (١٠٥هـ) «عجبت لمن يسميه مؤمننا» وكفره جماعة منهم سعيد بن جبیر (٩٥هـ) والخعي (٩٦هـ) ومجاهد (١٠٢هـ) وعاصم بن أبي النجود (١٢٠هـ) والشعبي (١٠٥هـ) وغيرهم وقالت له أسماء بنت أبي بكر (٧٣هـ) «أنت المبير الذي أخبرنا به رسول الله ﷺ» اهـ.

ثم قال الحافظ ابن حجر عن المسور بن مخرمة (٦٤هـ) وصححه أنه قال: «عبد الملك والحجاج يجران أمعاءهما في النار» اهـ.

وقال الحافظ أيضاً: «وقال القاسم بن مخيمرة (١٠٠هـ) كان الحجاج ينقض عرى الإسلام عروة عروة» اهـ.

**تكفير التابعين وأئمة المذاهب** لمن ثبت كفره  
عبد الملك بن مروان (٨٦هـ) يكفر معبد الجهنمي ويقتله  
في كتاب «تهذيب التهذيب» للحافظ ابن حجر العسقلاني ما  
نصه<sup>(٢)</sup>: «قال إبراهيم بن هشام الغساني حدثني أبي عن أبيه  
قال: كان معبد أول من تكلم في القدر فقتلته عبد الملك وصلبه  
بدمشق وأرخ سعيد بن عفیر قتله في سنة ٨٠هـ» اهـ.

(١) تهذيب التهذيب (٢٠٤/١٠).

(٢) تهذيب التهذيب (١٨٥/٢).

## تكفير الإمام الأوزاعي (١٥٧هـ) لغيلان القدري

نص المناظرة<sup>(١)</sup>

قال الحافظ ابن عساكر (٥٧١هـ) أخبرنا أبو طالب علي بن عبد الرحمن، أنبأنا أبو الحسن علي بن الحسن الخلعي، أنبأنا أبو محمد بن التحاس، أنبأنا أبو سعيد بن الأعرابي، حدثنا صالح بن علي التوفلي - بحلب - حدثنا أبو الأخييل الحمصي واسمها خالد بن عمرو السُّلْفِي، حدثنا إسماعيل بن عياش، عن الأوزاعي قال:

أرسل هشام بن عبد الملك إلى غيلان فقال له: يا غيلان، ما هذه المقالة التي تبلغني عنك في القدر؟ فقال: يا أمير المؤمنين هو ما بلغك، وقال: أحضر من أحبت يحاجتي، فإن غلبني فاضرب رقبتي، فأحضر الأوزاعي فقال له الأوزاعي: يا غيلان إن شئت ألقيت عليك سبعاً وإن شئت خمساً وإن شئت ثلاثة، قال: ألقى علي ثلاثة، قال: فقال له: قضاء الله على ما نهى عنه؟ قال: ما أدرى أيش تقول، قال: وأمر الله بأمر حال دونه؟ فقال: هذه أشد على من الأولى، قال: فحرّم الله حراماً ثم أحله؟ قال: ما أدرى أيش تقول، قال: فأمر به فضربت رقبته.

قال: ثم قال هشام للأوزاعي: يا أبا عمرو فسر لنا ما قلت، قال: قضى الله على ما نهى عادم أن يأكل من الشجرة ثم قضى عليه فأكل منها، وأمر إبليس أن يسجد لآدم وحال بين

(١) ذكرها الحافظ ابن عساكر في كتابه «تاريخ مدينة دمشق» (٤٨/٢٠٤).

إيليس وبين السجود، وقال: «خُمِّتْ عَلَيْكُمُ الْبَيْتُ وَالْدُّمْ وَلَعْمُ  
الْفَنِيرِ» [سورة المائدة]، وقال: «فَنِ أَضْطَرَ» [سورة المائدة] فاحله بعدها حرمته.

أخبرنا أبو الفتح نصر الله بن محمد، أنبأنا نصر بن إبراهيم،  
أنبأنا أبو محمد عبد الله بن الوليد الأنصاري الأندلسي - قراءة  
عليه في منزله - .

ح<sup>(١)</sup> أخبرنا خالي أبو المعالي محمد بن يحيى أنبأنا الحافظ  
أبو عبد الله الحُميدي - إجازة - أنبأنا الشيخ الصالح أبو  
الحسن عبد الباقي بن فارس بن أحمد المقرئ - إملاء في  
مسجد عمرو بن العاص بمصر - قالا: حدثنا أبو القاسم  
عبد الله بن محمد بن إدريس الرازبي الشافعي بمصر سنة إحدى  
وثمانين وثلاثمائة، حدثنا أبو الحسين - وفي حديث نصر الله:  
أبو الحسن - أحمد بن عبد الرحمن بن أحمد الأنماطي،  
حدثنا أبو إسحاق - زاد نصر الله: إبراهيم بن عبد الله بن  
ثمامه - حدثنا إبراهيم بن إسحاق - وقال المصيصي: حدثنا  
محمد بن كثير قال: كان على عهد هشام بن عبد الملك رجل  
يقال له غبلان القدري، فشكاه الناس إلى هشام بن  
عبد الملك، فبعث هشام إليه - زاد نصر الله: وأحضره -  
فقال له: قد كثر كلام الناس فيك، قال: نعم يا أمير  
المؤمنين، ادع من شئت في حاجتي - وقال نصر الله: فيجادلني  
- فإن أدرك علي سبب - وقال نصر الله: فإن أدركك علي  
 شيئاً فقد أمكنتك من علاوتي - يعني رأسه - قال هشام: قد  
أنصفت: فبعث هشام إلى الأوزاعي، فلما حضر الأوزاعي قال

(١) الحاء إشارة وضعها المحدثون علامة للتحويل في السند.

له - زاد نصر الله: هشام، و قالا : - يا أبا عمرو ناظر لنا هذا القدري ، فقال له الأوزاعي - وفي حديث خالي: فقال الأوزاعي للقدري: اختر إن شئت ثلاث كلمات ، وإن شئت أربع كلمات ، وإن شئت واحدة ، فقال القدري: بل ثلاث كلمات.

فقال الأوزاعي<sup>(١)</sup> للقدري ، أخبرني عن الله عز وجل ، هل تعلم أنه قضى على ما نهى؟ فقال القدري: ليس عندي في هذا شيء ، فقال الأوزاعي: هذه واحدة.

ثم قال الأوزاعي: أخبرني عن الله عز وجل أنه حال دون ما أمر؟ فقال القدري: هذه أشد - زاد نصر الله: عليّ وقالا: - من الأولى ، ما عندي من هذا شيء ، فقال الأوزاعي: هذه اثنان يا أمير المؤمنين.

فقال الأوزاعي للقدري: أخبرني عن الله عز وجل أنه أعاذه على ما حرم ، فقال القدري: هذا - وقال نصر الله: هذه أشد على من الأولى والثانية ، ما عندي في هذا شيء ، فقال الأوزاعي: يا أمير المؤمنين هذه ثلاثة - زاد نصر الله: كلمات - . فأمر به هشام فضربت عنقه.

فقال هشام بن عبد الملك للأوزاعي: فسر لنا هذه الثلاث كلمات - وقال نصر الله: هذه الثلاثة - ما هي؟ قال الأوزاعي - وفي حديث نصر الله: قال: نعم ، و قالا: - يا

(١) تنبه هام: الإمام الأوزاعي كان يسأله ويظن أنه يرجع إلى الحق ويقول الصواب ، ولم يكن يسأله ليستدرجه إلى الواقع في الكفر ، لأنَّ المقام مقام مناظرة وتبيكـة ، وهي تقضـي أسلوبـاً خاصـاً في الرد على الخصم وقطع شبهـه ، لإظهـار الحق ونصرـته ، ودحضـن الباطـل وهزـيمة أهـله ، فاقتضـي التـبيـه.

أمير المؤمنين أما تعلم أنَّ الله قضى<sup>(١)</sup> على ما نهى؟ نهى آدم عن أكل الشجرة ثم قضى عليه أكلها - وقال نصر الله: بأكلها - فأأكلها.

ثم قال الأوزاعي: أما تعلم يا أمير المؤمنين أن الله حال دون ما أمر، أمر إبليس بالسجدة لأدم ثم حال بيته وبين السجود.

ثم قال الأوزاعي: أما تعلم يا أمير المؤمنين أن الله تعالى أuan على ما حرم؟ حرم الميتة - زاد نصر الله: والدم وفلا: - ولحم الخنزير، ثم أuan عليه بالاضطرار إليه.

فقال هشام: فأخبرني عن الواحدة ما كنت تقول له؟ قال: أقول له - زاد نصر الله وفلا: - مشيتك مع مشيطة الله، أو مشيتك دون مشيته - وقال نصر الله: مشيطة الله - فلما جابني فيه حل فيه ضرب عنقه.

قال: فأخبرني عن الأربع ما هي؟ قال: كنت أقول له: أخبرني عن الله عز وجل، خلقك كما شاء أو كما شئت؟ فإنه كان يقول: كما شاء، ثم أقول له: أخبرني عن الله عز وجل يتوفاك إذا شاء أو إذا شئت؟ فإنه كان يقول إذا شاء، ثم أقول

(١) أعلم أن علماء التوحيد قد قسموا الأمور إلى أربعة:

الأول: شيء شاءه الله وأمر به وهو إيمان المؤمنين وطاعة الطائعين.  
والثاني: شيء شاءه ولم يأمر به وهو عصيان العصاة وكفر الكافرين. وعلى هذا القسم يحمل قضاوه على آدم بالأكل من الشجرة مع نهيه عن ذلك فقد نهاه الله عن الأكل منها وشاء له حصول الأكل.

والثالث: أمر لم يشاء وأمر به وهو الإيمان بالنسبة للكافرين الذين علم أنهم يموتون على الكفر. وعلى هذا يحمل أمره لإبليس بالسجدة ولم يشا حصول السجود منه.

والرابع: أمر لم يشاء ولم يأمر به وهو الكفر بالنسبة للأنبياء والملائكة.

له: أخبرني عن الله يرزقك إذا شاء أو إذا شئت؟ فإنه كان يقول: إذا شاء، ثم كنت أقول له: أخبرني عن الله عز وجل إذا توفاك إلى أين تصير؟ حيث شئت أو حيث شاء؟ فإنه كان يقول: حيث شاء.

ثم قال الأوزاعي: يا أمير المؤمنين من لم يمكنه أن يحسن خلقه، ولا يزيد في رزقه ولا يؤخر في أجله ولا يُصيّر نفسه حيث شاء - وقال نصر الله: حيث شاء - فأي شيء في يديه - وقال نصر الله: في يده - من المشيئة يا أمير المؤمنين؟ قال: صدقت يا أبا عمرو.

ثم قال الأوزاعي: يا أمير المؤمنين، إن القدرة ما رضوا بقول الله عز وجل ولا بقول الأنبياء ولا بقول أهل الجنة ولا بقول أهل النار ولا بقول الملائكة ولا بقول أخيهم إبليس، فاما قول الله عز وجل: «فَاجْنِبْهُ رَبُّهُ فَجَعَلَهُ مِنَ الظَّالِمِينَ» [سورة القلم]، وأما قول الملائكة: «لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمَنَا» [سورة البقرة]، وأما قول الأنبياء فما قال شعيب: «وَمَا تَوَفَّقُونَ إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوْكِيدٌ» [سورة هود] وقال نصر الله: قال إبراهيم: «لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَا كُونَكَ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ» [سورة الأنعام]، وقول نوح: «وَلَا يَفْعُلُكُمْ نُصْحِحُ إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُمْ إِنْ كَانَ اللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يُغَوِّبَكُمْ» [سورة هود]، وأما قول أهل الجنة فإنهم قالوا: «اللَّهُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ هَذَا يَهْدِنَا وَمَا كَانَ يَهْدِنَى لَوْلَا أَنْ هَذَا اللَّهُ» [سورة الأعراف]، وأما قول أهل النار: «لَوْلَا هَذَا اللَّهُ لَهُدَى نَنَسْأَمُ» [سورة إبراهيم]، وأما قول أخيهم إبليس: «رَبِّي إِنَّمَا أَغْوِيَنِي» [سورة الحجر].

أخبرنا أبو الحرم مكي بن الحسن بن معافي، وأبو القاسم

نصر بن أحمد بن مقاتل، قالا: أبنا أبو محمد مقاتل بن مطකود بن أبي نصر، أبنا أبو الحسن علي بن محمد بن شجاع، أبنا أبو الفتح محمد بن إبراهيم بن يزيد النصري بالقدس سنة ثمان وتسعين وثلاثمائة، حدثنا أبو عبد الله عُبيد الله بن محمد بن حمدان بن بطة العكبري، وأبو الحسن علي بن محمد بن ينال الشافعي - شك الشيخ أبو الفتح - أبنا أبو بكر القاسم بن إبراهيم الصفار، حدثنا حجر ابن محمد السامری البصري، حدثنا عبد الرحمن بن عُبيد الله البصري، حدثنا أبو سلمة موسى بن إسماعيل المتقري، حدثنا حماد أبي سلمة<sup>(١)</sup>، عن أبي جعفر الخطمي قال: بلغ عمر بن عبد العزيز كلام غilan القدري في القدر، فأرسل إليه فدعاه، فقال له: ما الذي بلغني عنك؟ تكلم<sup>(٢)</sup> في القدر؟ قال: يُكذب على يا أمير المؤمنين ويقال على ما لم أقل، قال: فما تقول في العلم؟ وبذلك أنت مخصوص؛ إن أقررت بالعلم خصمت، وإن جحدت بالعلم كفرت، وبذلك أقير بالعلم تخصم خير من أن تجحد فتلعن، والله لو علمت أنك تقول الذي بلغني عنك لضربت عنقك، أتقرأ **﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾** [سورة يس]؟ قال: نعم، قال: اقرأ، فقرأ: **﴿إِنَّمَا الْأَنْوَارُ﴾** الرَّحِيم<sup>(٣)</sup> **﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾** إِنَّكَ لَمَنِ الْمُرْسَلُونَ<sup>(٤)</sup> على صراطِ مستقيم<sup>(٥)</sup> إلى أن بلغ: **﴿لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ﴾** على أكثركم فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ<sup>(٦)</sup> قال له: قف، كيف ترى؟ قال: كأنني لم أقرأ هذه الآية قط، قال: زد: **﴿إِنَّا جَعَلْنَا فِي أَعْنَاقِهِمْ أَنْكَلَادًا فِيهِ﴾**

(١) يعني حماد بن سلمة.

(٢) أي تتكلّم.

إِلَى الْأَدْفَانِ فَهُمْ مُقْمَحُونَ ﴿٨﴾ قف، من جعل الأغلال في  
أعناقهم؟ قال: لا أدرى، قال: وبilk، الله، والله، قال زد:  
﴿وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَكَّاً وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَكَّاً﴾ قال: قف، قال:  
وبilk، من جعل السد بين أيديهم؟ قال: لا أدرى، قال:  
وبilk، الله والله، زد وبilk ﴿وَسَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ  
لَا يُؤْمِنُونَ﴾ إِنَّمَا تُذَرُّ مِنْ أَثْبَعِ الظِّنَّ وَخَشْنَ الرَّحْمَنَ بِالْغَيْبِ  
فَبِشِّرْهُ بِسَغِيرَةٍ وَأَجْرِيْهُ كَرِيمًا ﴿١١﴾ [سورة يس]، قف، كيف  
ترى؟ قال: كأنني والله لم أقرأ هذه السورة قط، فلاني أعاهد  
الله أن لا أعود في شيء من كلامي أبداً، فانطلق.

فلما ولّى قال عمر بن عبد العزيز: اللهم إن كان أعطاني  
بلسانه ومحنته في قلبه فأذقه حرّ السيف.

فلم يتكلّم في خلافة عمر بن عبد العزيز، وتتكلّم في خلافة  
يزيد بن عبد الملك، فلما مات يزيد أرسل إليه هشام فقال:  
ألسنت كنت عاهدت الله لعمراً بن عبد العزيز أنك لا تتكلّم في  
شيء من كلامك؟ قال: أقلّنني يا أمير المؤمنين، قال: لا  
أقلّنني الله إن أنا أقتلتك يا عدو الله، أتقراً فاتحة الكتاب؟  
قال: نعم، فقرأ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴿١﴾ الْحَمْدُ لِلَّهِ  
رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿٢﴾ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴿٣﴾ مَنْلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ﴿٤﴾  
إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴿٥﴾» [سورة الفاتحة] قال: قف يا  
عدو الله، على ما تستعين الله، على أمير بيده أم على أمير  
بيده؟ من ه هنا، انطلقوا به فاضربوا عنقه واصلبوه، قال: يا  
 Amir المؤمنين أبرز لي رجلاً من خاصتك أناظره، فإن أدرك  
عليّ أمكتنه من علاوتي ليضربها، وإن أنا أدركت عليه فاتبعني  
به، قال هشام: من لهذا القدري؟ قالوا: الأوزاعي، فأرسل

إليه وكان بالساحل، فلما قدم عليه، قال له الأوزاعي: أخبرني يا غilan إن شئت أقيت عليك ثلاثة وإن شئت أربعاً وإن شئت واحدة، قال: ألقى على ثلاثة.

قال: أخبرني عن الله، قضى على ما نهى؟ قال: لا أدرى كيف هذا، قال الأوزاعي: واحدة يا أمير المؤمنين.

ثم قال: أخبرني عن الله أمر بامر ثم حال دون ما أمر؟ قال القدري: هذه والله أشد من الأولى، قال الأوزاعي: هاتان اثنان يا أمير المؤمنين.

ثم قال: أخبرني عن الله، حرم حراماً ثم أحله؟ قال: هذه والله أشد من الأولى والثانية، قال الأوزاعي: كافر<sup>(١)</sup>، ورب الكعبة يا أمير المؤمنين.

فأمر به هشام فقطعـت يداه ورجلاه<sup>(٢)</sup> وضرـبت عنقه، وصلـبـ، فقال حين أمرـ بهـ: أدركـتـني دعـوةـ العـبدـ الصـالـحـ عمرـ ابنـ عبدـ العـزيـزـ.

قال هشام: يا أبا عمرو فـسرـ لناـ الـثـلـاثـ الـيـ أـلـقـيـتـ عـلـيـهـ، قال: قـلتـ لـهـ: أـخـبـرـنـيـ عـنـ اللـهـ، قـضـىـ عـلـىـ مـاـ نـهـىـ؟ـ إـنـ اللـهـ نـهـىـ عـادـمـ عـنـ أـكـلـ الشـجـرـةـ،ـ ثـمـ قـضـىـ عـلـيـهـ أـنـ يـأـكـلـ مـنـهـاـ،ـ قـلتـ لـهـ:ـ أـخـبـرـنـيـ عـنـ اللـهـ،ـ أـمـرـ بـأـمـرـ ثـمـ حـالـ دونـ مـاـ أـمـرـ؟ـ إـنـ اللـهـ عـزـ وـجـلـ أـمـرـ إـبـلـيـسـ بـالـسـجـودـ لـأـدـمـ فـحالـ بـيـنـهـ وـبـيـنـ أـنـ يـسـجـدـ لـهـ،ـ وـقـلـتـ لـهـ:ـ أـخـبـرـنـيـ عـنـ اللـهـ عـزـ وـجـلـ،ـ حـرـمـ حـرـاماـ ثـمـ أـحـلـهـ؟ـ حـرـمـ الـمـيـتـةـ وـأـعـانـ عـلـىـ أـكـلـهـاـ لـمـضـطـرـ إـلـيـهـاـ،ـ قـالـ لـهـ هـشـامـ:

(١) هذا دليل لأهل السنة على جواز تكثير الشخص المعين الذي تكلم بلغة صريح في الكفر ورد على من منع ذلك من بعض أهل هذا العصر.

(٢) في النسخة المطبوعة: «يديه ورجليه».

فأخبرني عن الأربع ما هي؟

قال: كنت أقول له: أخبرني عن الله عز وجل خلقك كما شاء أو كما شئت؟ فإنه يقول: كما شاء.

ثم كنت أقول له: أخبرني عن الله أرازقك إذا شاء أم إذا شئت؟ فإنه يقول: إذا شاء.

ثم كنت أقول له: أخبرني عن الله يتوفاك حيث شاء أم حيث شئت؟ فإنه يقول: حيث شاء.

ثم كنت أقول له: أخبرني عن الله يصيرك حيث شاء أم حيث شئت؟ فإنه يقول: حيث شاء، فمن لا يقدر أن يزيد في رزقه ولا ينقص في عمره فما إليه من مشيئة شيء.

قال هشام: فأخبرنا عن الواحدة ما هي؟

قال: كنت أقول له: أخبرني عن مشيئتك، مع مشيئة الله أو دون مشيئة الله؟ فعلى أيهما أجابني حل قتله، إن قال: مع مشيئة الله صير نفسه شريكًا لله، وإن قال: دون مشيئة الله انفرد بالربوبية.

فقال هشام: لا أحيانى الله بعد العلماء ساعة واحدة.

- تكفير الإمام المجتهد القاضي رجاء بن حبيبة (١١٢هـ) لغيلان الدمشقي وصالح القدري:

في كتاب «مختصر تاريخ دمشق» للإمام محمد بن مكرم المعروف بابن منظور ما نصه<sup>(١)</sup>: «كتب رجاء بن حبوبة إلى هشام بن عبد الملك: يا أمير المؤمنين بلغني أنك دخل عليك شيء من قتل غيلان وصالح، وأقسم بالله لك يا أمير المؤمنين

(١) مختصر تاريخ دمشق (طبعة دار الفكر الطبعة الأولى ص ٢٤٨).

أن قتلهمما أفضل من قتل ألفين من الروم والترك» اهـ. الترك أي الذين لم يسلموا بعد في ذلك الوقت وكانوا في بلاد الروم، وتابعين لهمـ.

- تكبير الإمام الشافعي رضي الله عنه (٢٠٤هـ) لحفظه الفرد المعتزلي :

روى الحافظ ابن عساكر في كتابه «تبين كذب المفترى فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري»<sup>(١)</sup> عن الربع المرادي (٢٧٠هـ) صاحب الشافعي أن الشافعي ناظر حفظاً الفرد المعتزلي وكان يقول القراءان مخلوق لأنه يقول ليس لله كلام إلا ما يخلق في غيره فحصمه الشافعي وقطعه وكفره وقال الربع إن حفظاً بعدهما خرج من عند الشافعي قال لي أراد الشافعي ضرب عنقي . وفي «إشارات المرام من عبارات الإمام»<sup>(٢)</sup> للشيخ كمال الدين البياضي الحنفي .

فتحصل من هذا أنه لا عبرة بتأويل من أول قول الشافعي لحفظ «لقد كفرت بالله العظيم» بكفران التعمّة فلا معنى لذلك بعد نقل عبد الرحمن بن أبي حاتم قول الربع فكفره ، ففهم الربع تصريح الشافعي بتكبير القدرة وهم المعتزلة ، وتکبير القائل بخلق القراءان ، وبطل تأويل البيهقي على ما نقله التوسي من أنه قال أراد الشافعي بقوله لحفظ لقد كفرت بالله العظيم كفران التعمّم ، فالربع الذي حضر مناظرة الشافعي لحفظ يُقدم قوله على تأويل من أول ، كالتأويل الذي يُذكر عن البيهقي .

(١) دار الجيل الطبعة الأولى ١٤١٦هـ ص ٣٢٤ - ٣٢٥ .

(٢) دار الكتب العلمية الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ ص ٢٢ عن الشافعي أنه قال لحفظ الفرد : كفرت بالله العظيم .

والربيع أشهر تلاميذ الشافعى، فليحضر مما قرره النووي في روضة الطالبين، ومن تبعه من جاءوا بعده كابن حجر الهبتمي، والقاضي ذكريا، والشرييني، وغيرهم من اعتمدوا على كلام النووي، فالمعتزلية الذي يعتقد أصول مقالات المعتزلة كالقول بأن العبد يخلق أفعاله كافر.

- تكفير الإمام مالك رضي الله عنه (١٧٩هـ) للقدرية:

قال الحافظ المجتهد أبو بكر بن المندز (٢٧٣هـ) في كتابه «الإشراف» ما نصه<sup>(١)</sup>: «قال مالك في القدرية يستتابوا فإن تابوا وإن قتلوا» اهـ.

- تكفير الخليفة الراشد عمر بن عبد العزيز (١٠١هـ) للقدرية:

وعن الإمام مالك بن أنس عن عمه أبي سهيل قال<sup>(٢)</sup>: «كنت أمشي مع عمر بن عبد العزيز فاستشارني في القدرية فقلت أرى أن تستتب لهم فإن تابوا وإن عرضتهم على السيف»، فقال: «عمر ابن عبد العزيز وذلك رأيي»، قال مالك «وذلك رأيي».

- الإمام أبو حنيفة النعمان رضي الله عنه (١٥٠هـ) يكفر جهنم بن صفوان:

ذكر كمال الدين البياضي (٨٥٣هـ) في كتابه «إشارات المرام من عبارات الإمام» الذي يشرح فيه رسائل أبي حنيفة: وقال أبو حنيفة في جهنم: «كافر أخرجوه» اهـ.

- تكفير الإمام أحمد بن حنبل رضي الله عنه إمام السنة (٢٤١هـ) لرسول الخليفة:

(١) الإشراف (١٦٨/٣) طبعة دار الفكر.

(٢) أخرجه البيهقي في كتابه «القضاء والقدر» (ص/٢٥٧).

ذكر المحدث إسماعيل بن محمد العجلوني في كتابه «عقد الالئ والزبرجد في ترجمة الإمام أحمد» في محدثة الإمام أحمد وسجنه ما نصه<sup>(١)</sup>: «قال صالح بن أحمد بن حنبل: قال أحمد: وكان يوجه إلى وأنا في السجن بوجلين أحدهما يقال له أحمد بن رياح والآخر أبو شعيب الحجام ولا يزالان يناظرانى حتى إذا أرادا الانصراف دعى بقييد فزير في قيودي فصار في رجليه أربعة قيود، قال أبي: فلما كان في اليوم الثالث دخل على أحد الرجلين فناظرني فقلت له: ما تقول في علم الله؟ قال: «علم الله مخلوق»، فقلت له: «كفرت»، فقال رسول الخليفة الذي كان يحضر من قبل إسحاق بن إبراهيم: إن هذا رسول أمير المؤمنين، فقلت له: إن هذا قد كفر». اهـ

وهذا تكبير للمعين واضح بلا خفاء، وهذا المعين هو رسول الخليفة ومع هذا لم يحجم أحمد عن تكفيه لأنه صدر منه كفر صريح، فرضي الله عن إمام السنة أحمد بن حنبل.

- تكبير الحافظ الإمام شيخ الإسلام يزيد بن هارون (٢٠٦هـ) لجهنم ابن صفوان:

قال الحافظ أبو بكر بن المنذر في كتابه «الإشراف» ما نصه<sup>(٢)</sup>: وقال يزيد بن هارون: «جهنم كافر، قتل سالم بن أحوز بأصابهان» اهـ.

- تكبير الإمام الحافظ الحجة شبابية بن سوار (٢٠٦هـ) والحافظ الإمام شيخ المحدثين أبي النضر هاشم بن القاسم (٢٠٧هـ) للمربي:

(١) عقد الالئ والزبرجد في ترجمة الإمام أحمد (ص/ ٥٣ - ٥٤).

(٢) الإشراف (١٦٩/٣) طبعة دار الفكر.

قال شابة بن سوار: «اجتمع رأيي ورأي أبي النضر هاشم ابن القاسم وجماعة من الفقهاء على أن المرسي كافر جاحد، نرى أن يستتاب فإن تاب وإن ضربت عنقه». ذكر ذلك الحافظ الخطيب البغدادي<sup>(١)</sup> في تاريخ بغداد، والحافظ ابن حجر العسقلاني في كتاب لسان الميزان<sup>(٢)</sup>، والذهبي في سير أعلام النبلاء<sup>(٣)</sup>.

قال الحافظ أبو بكر بن المنذر في كتابه «الإشراف» ما نصه<sup>(٤)</sup>: «وقال شابة وأبو النضر: المرسي كافر جاحد يستتاب، فإن تاب وإن ضربت عنقه» اهـ.

- تكبير الحافظ عبد الكريم السمعاني (٥٦٢هـ) لأبي القاسم الكعبي: وقال الحافظ أبو سعيد عبد الكريم السمعاني الشافعي في كتابه «الأنساب» في ترجمة الكعبي المعتزلي<sup>(٥)</sup>: «وقد كفرت المعتزلة قبله بقولها إن الشرور واقعة من العباد بخلاف إرادة الله عز وجل ومشيئته» اهـ ثم قال: «فزاد أبو القاسم الكعبي في الكفر فزعم أنه ليس لله عز وجل إرادة ولا مشيئة على الحقيقة» اهـ.

فائدة:

- تكبير الإمام الأستاذ أحد رؤوس الأشاعرة عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي أبي منصور التميمي (٤٢٩هـ) للمشبهة وغيرهم من

(١) دار الكتب العلمية الطبعة الأولى ١٤١٧هـ الجزء السابع ص ٦٧ .

(٢) طبعة دار الفكر ١٤٠٧هـ المجلد الثاني ص ٣٧ - ٣٨ .

(٣) دار الكتب العلمية الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ. المجلد السابع ص ٤٢٦ - ٤٢٧ .

(٤) الإشراف (١٦٩/٣) طبعة دار الفكر .

(٥) الأنساب (٨٠/٥).

### الفرق الضالة المارقة:

قال الإمام أبو منصور البغدادي في كتابه «الفرق بين الفرق»<sup>(١)</sup>: «منهم السببية - البيانية - المغيرة - المنصورية - الخطابية - الحلولية - الحلولية الحلمانية - المقنعة المبيضة - العذففة» ثم قال: «ضلوا وكفروا في بعض الأصول العقلية».

ثم كفر الهشامية المنسوبة إلى هشام بن سالم الجواليقي، وفي ص ٢٢٨ كفر اليونسية المنسوبة إلى يونس عبد الرحمن الفتى، وكفر المشبهة المنسوبة إلى داود الجواربي، وكفر الإبراهيمية المنسوبة إلى إبراهيم بن أبي يحيى الإسلامي وكفر الخابطية من القدرية، وهم منسوبون إلى أحمد بن خابط المشبه، ثم إنه كفر الفرقة الكرامية.

- تكفير الإمام عبد القاهر أبي منصور التميمي البغدادي وأهل السنة والجماعة لجهم بن صفوان:

وقال رحمة الله ما نصه<sup>(٢)</sup>: «وأكفره أصحابنا في جميع ضلالاته فاتفاق أصناف الأمة على تكفيره» اهـ.

- تكفير الإمام عبد القاهر أبي منصور التميمي البغدادي وأهل السنة والجماعة لبكر بن أخت عبد الواحد بن زيد:

قال رحمة الله ما نصه<sup>(٣)</sup>: «وانفرد بضلالات أكفرته الأمة فيها» اهـ.

- تكفير الإمام عبد القاهر أبي منصور التميمي البغدادي للمعتزلة:

وقال رحمة الله: «اعلم أن تكفير كل زعيم من زعماء

(١) الفرق بين الفرق (ص ٢٢٦ - ٢٢٥ - ٢٢٧).

(٢) و(٣) انظر المرجع السابق.

المعتزلة واجب»، وقال<sup>(١)</sup>: «وأنواع كفرهم لا يحصيها إلا الله». وقال<sup>(٢)</sup>: «وقد اختلف أصحابنا فيهم، فمنهم من قال حكمهم حكم المجوس لقول النبي ﷺ القدرة مجوس هذه الأمة، ومنهم من قال حكمهم حكم المرتدين» اهـ.

وقال<sup>(٣)</sup>: «أجمع أصحابنا على أنه لا يحل أكل ذبائحهم أى المعتزلة، وكيف نبيع ذبائح من لا يستبيح ذبائحنا، وأكثر المعتزلة مع الأذارق من الخوارج يحرمون ذبائحنا، . . . . . اهـ.

- تكبير الإمام عبد القاهر أبي منصور التميمي البغدادي وأهل السنة والجماعة للنجارية:

وقال رحمه الله ما نصه<sup>(٤)</sup>: «وأكفرهم أصحابنا فيما وافقوا فيه القدرة» اهـ.

- تكبير الإمام عبد القاهر أبي منصور التميمي البغدادي وأهل السنة والجماعة لهشام بن عمرو الفوطى وأتباعه:

وقال رحمه الله بعدهما سرد ضلالات هشام الفوطى ما نصه<sup>(٥)</sup>: «فماذا على أهل السنة إذا قالوا في هذا الفوطى وأتباعه: إن دماءهم وأموالهم حلال للمسلمين وفيه الخمس وليس على قاتل الواحد منهم قَوْد ولا دِيَة ولا كُفَّارة بل لقاتله عند الله تعالى القربي والزلفى والحمد لله على ذلك» اهـ.

(١) انظر المرجع السابق.

(٢) أصول الدين (ص/ ٣٣٥ - ٣٣٧).

(٣) أصول الدين (ص/ ٣٤٠ - ٣٤١).

(٤) الفرق بين الفرق (ص/ ٢٠٨).

(٥) انظر المرجع السابق (ص/ ١١٩).

- تكبير أهل السنة لشمامه وأتباعه:

وقال رحمة الله<sup>(١)</sup>: «أكفروا أهل السنة ثمامنة وأتباعه من القدرة في قولهم إن الأفعال متولدة لا فاعل لها» اهـ.

- تكثير أهالى السنة لمعمر وأتباعه من القدريّة:

وقال رحمة الله (٢): «وأكفروا معمراً وأتباعه من القدريّة في قولهم إن الله لم يخلق شيئاً من الأعراض وإنما خلق الأجسام، وكفّرّتهم الأئمّة في هذه البدع كلها» اهـ.

- تكفير الإمام البغدادي للخوارج:

وقال رحمة الله<sup>(٣)</sup>: «وَسِنْدُكَ مِنْ فَضَائِحِ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهَا مَا  
بَيْنَ عَنْ كُفُّرِهَا وَضَلَالِهَا عَنِ الْإِيمَانِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى» اهـ.

- تكبير الإمام البغدادي للأزارقة من الخوارج:

وقال رحمة الله<sup>(٤)</sup>: «وأكفرتهم الأمة في هذه البدع كلها بعد كفرهم بتكفيرهم الآخيار من الصحابة فباءوا بکفر على کفر كمن باه يغضب على غضب» اهـ.

- تكبير الإمام التميمي للمبمونية:

وقال رحمة الله<sup>(٥)</sup>: «وحكى الكراibi عن الميمونية أنهم أنكروا أن تكون سورة يوسف من القراءان فباءوا بكفر على كفر»، وقال عنهم قبل ذلك بأسطر: «ثم إن الميمونية زادوا كفراً على كفرهم» اهـ.

(٤) انتظ الموجم السابق.

(٢) انتظِ المُجتمعِ السابق.

(٣) انتظ الماء والتحل (ص / ٥٧).

(٤) انظر المجم المأتم (ص / ٦٤).

<sup>(٥)</sup> انظر العجم السابق (ص/٦٩).

- تكفير أهل السنة للحارثية أتباع الحارث الإباضي:

قال رحمه الله<sup>(١)</sup>: «الذى قال بالقدر على مذهب المعتزلة وكفره أهل السنة في ذلك» اهـ.

- تكفير الإمام البغدادي لجعفر بن مبشر الثقفي:

وقال رحمه الله عن جعفر بن مبشر الثقفي<sup>(٢)</sup>: «فإنه كان مع كفره بالقدر زعم أن في فساق هذه الأمة من هو شر من اليهود والنصارى والمجوس والزنادقة وشارك الخوارج في إسقاط حد الخمر وقد أجمعت الأمة على تكفير من أسقط حد الخمر كما قالوا بتكفير من أسقط الرجم» اهـ.

- تكفير الأشاعرة لبشر بن المعتمر الهلالي المعتزلي:

وقال رحمه الله: «ذكر البشرية منهم هؤلاء أتباع بشر بن المعتمر وقد كفره سائر المعتزلة بأمور، وأكفره أصحابنا بأمور سواها»<sup>(٣)</sup>. ثم قال أي الإمام البغدادي<sup>(٤)</sup>: «ونحن نكفر بشراً في أمور».

- أهل السنة يكفرون الكعبية أتباع ابن قاسم الكعبي:

وقال رحمه الله<sup>(٥)</sup> وذكر بعض البصريين في كتابه أن الكعبي انفرد بعشر مسائل أكفره بها أصحاب الجبائي وابنه وأكفرهما في خلافه وأهل السنة يكفرون الجميع (أي هذه الفرق التي ذكرها البغدادي).

(١) انظر المرجع السابق (ص/٧٨).

(٢) انظر المرجع السابق (ص/١٠٥).

(٣) يعني بأصحابنا أهل السنة الأشاعرة لأنه إمام مقدم فيهم.

(٤) انظر الملل والنحل (ص/١٠٧).

(٥) انظر المرجع السابق (ص/١٢٢).

- تكبير الإمام البغدادي لأبي هاشم الجبائي:

وقال رحمة الله<sup>(١)</sup>: «وقد شارك أبو هاشم (عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب الجبائي) القدرية في معظم كفرها» اهـ.  
ثم قال عنه بعد ذلك<sup>(٢)</sup>: «وهذا خروج من الدين» اهـ.

ثم قال بعد ذلك<sup>(٣)</sup>: «والحمد لله الذي أنقذنا من ضلالاتهم التي صاروا من أجلها حيارى كاليهود والنصارى» اهـ.

- تكبير الإمام البغدادي للمرجئة:

وقال رحمة الله: «إن المرجئة اليوم ثلاثة أصناف صنف منهم قد جمعوا بين الإرجاء في الإيمان وبين القدر على مذهب المعتزلة كغيلان وأبي شمر وأتباعهما فهؤلاء مرجئة قدرية جامعة بين كفري الإرجاء والقدر».

- تكبير الإمام البغدادي للنجارية:

قال الإمام رحمة الله<sup>(٤)</sup>: «هؤلاء أتباع حسين بن محمد النجار، ويجمعهم القول بتنفي صفات الله عز وجل، والقول بحدود كلام الله» اهـ ثم قال «فأكفرهم أصحابنا في هذه الأصول» اهـ.

- تكبير الإمام البغدادي للبكيرية المبتدةعة:

قال رحمة الله<sup>(٥)</sup>: «هؤلاء أتباع بكر ابن أخت عبد الواحد ابن زيد» فقال الإمام أبو منصور البغدادي بعدما ذكر مخازيهم «قوله لو خلق الله الآلام فيهم - الأطفال - بلا جرم لكان

(١) انظر المرجع السابق (ص/ ١٢٩ - ١٣٠).

(٢) انظر المرجع السابق (ص/ ١٣٢).

(٣) و(٤) انظر المرجع السابق (ص/ ١٣٨).

(٥) انظر المرجع السابق (ص/ ١٤٢).

ظالمًا لهم - والعياذ بالله من هذا الكفر - ولقوله إن الله يرى في القيامة بصورة يخلقها ويكلم الناس في تلك الصورة - تنزيه الله عن ذلك - «اه وقال بعد ذلك<sup>(١)</sup>: «وتکفیره واجب في جميع بدعه» اه.

- تکفیر الإمام عبد القاهر أبي منصور التميمي البغدادي لقوم من بني حنيفة وبني أسد:

وقال رحمة الله في كتابه «الفرق بين الفرق» ما نصه<sup>(٢)</sup>: «أما المرتدون من بني حنيفة وبني أسد فإنهم كفروا من وجهين أحدهما: وجوب الزكاة<sup>(٣)</sup>، والثاني: دعواهم نبوة مسيلمة وطلحة. وأسقط بنو حنيفة وجوب صلاة الصبح وصلاة المغرب فازدادوا كفراً على كفر» اه.

- تکفیر الإمام عبد القاهر أبي منصور التميمي البغدادي لعدة فرق من أهل البدع والأهواء:

عدد الإمام أبو منصور البغدادي في كتابه «الفرق بين الفرق» بعدما قال<sup>(٤)</sup>: «الباب الرابع في بيان الفرق التي انتسبت إلى الإسلام وليس منها»، ثم عدد أسماء الفرق وهي: السبئية أتباع عبد الله بن سبا - البيانية من الغلاة أتباع بيان بن سمعان - المغيرة من الغلاة أتباع المغيرة بن سعيد العجلي - الحرية أتباع عبد الله بن عمرو بن حرب الكندي - المنصورية أتباع أبي منصور العجلي - الجنائية من الغلاة - الخطابية أتباع أبي

(١) انظر الملل والنحل (ص/١٤٦).

(٢) الفرق بين الفرق (ص/١٧٥) طبعة دار الكتب العلمية.

(٣) مسألة إنكارهم لوجوب الزكاة فيه تفصيل واسع للأئمة والعلماء.

(٤) الفرق بين الفرق (ص/١٧٥ - ٢٣٧) طبعة دار الكتب العلمية.

الخطاب الأسدى - الغرابة والمفوضة والذمية، قال عن هذه الفرق الثلاث: «وهذه خارجة عن الإسلام لکفرها بنبوة محمد من الله تعالى» - الشرعية والتميرية من الغلاة - الحلولية وأصنافهم - أصحاب الإباحة من الخرمية - أصحاب التنا藓 من أهل الأهواء - الخابطية من القدرية - الحمارية من القدرية - اليزيدية من الخوارج - الميمونية من الخوارج - الباطنية» اه.

- تكfir الإمام الكبير العالم الأصولي أبي المظفر الأسفرايني (٤٧١هـ) للهشامية المشبهة:

في كتاب «التبيير في الدين» للإمام أبي المظفر الأسفرايني ما نصه<sup>(١)</sup>: «وأما الهشامية فإنهم أفصحوا عن التشبيه بما هو كفر محض باتفاق جميع المسلمين» اه.

- تكfir الإمام الكبير أبي المظفر الأسفرايني للمشبهة:

في كتاب «التبيير في الدين» للإمام أبي المظفر الأسفرايني بعدما عد فرق المشبهة وأعيانهم قال<sup>(٢)</sup>: «ومن تأمل قول هؤلاء المشبهة علم كفرهم وضلالتهم» اه.

- تحريم مناكحة القدرية والصلة خلفهم:

وعن إسحاق بن محمد الفُروي قال: وسُئلَ مالك عن تزويج القدرِي فقال الآية **«ولمَّا دَعَ مُؤْمِنًا حَيْرَ مِنْ مُشْرِكٍ»**. وعن أشبَّاب ابن عبد العزيز قال<sup>(٣)</sup>: قال مالك بن أنس القدرية لا تناكحوهم ولا تصلوا خلفهم ولا تحملوا عنهم الحديث وإن رأيتموهن في ثغر فآخر جوهم عنه.

(١) التبيير في الدين (ص/٤١).

(٢) التبيير في الدين (ص/١٢١).

(٣) أخرجه البهيمي في كتابه النساء والقدر (ص/٣٢٤).

و عن أحمد بن يونس قال<sup>(١)</sup>: سمعت رجلا يقول لسفيان الثوري إنَّ لنا إماماً قدرِيَاً قال لا تقدموه قال ليس لنا إماماً غيره قال لا تقدموه.

- تكثير الإمام الحافظ المجتهد محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة (١٨٩هـ) لأمرأة معينة:

وعن شداد بن الحكم رحمه الله تعالى أنَّ امرأته بعثت إلى زوجها السحور في رمضان على يديِّ الخادم (الأمة المملوكة) فأبطأت الخادم في الرجوع إلى المرأة فاتهمت المرأة (زوجها) بالخادم فقال شداد لم يكن بيننا شيء. فطال الكلام بين شداد وامرأته فقال شداد بن الحكم لأمرأته أتعلمين الغيب فقالت نعم. فكتب به شداد إلى محمد بن الحسن وكان هو من أصحاب زُفْر رحمه الله تعالى فأجاب محمد أنَّ جدَّ النكاح فإنها كفرت. من كتاب الفتاوى التاتارخانية<sup>(٢)</sup>.

- تكثير الإمام الفقيه عبد العزيز الكناني تلميذ الإمام الشافعي (٢٤٠هـ) لبشر المرسي:

بعدما ناظر الإمام عبد العزيز بن يحيى الكناني المكي الشافعي بشرًا المرسي أمام الخليفة المأمون وظهر من بشر الكفر قال له عبد العزيز من قال بهذا فهو كافر حلال الدم بإجماع الأمة قال عبد العزيز فأقبل على المأمون فقال حسبك يا عبد العزيز قد أقرَّ بشر على نفسه بالكفر وإحلال الدم وأشهدني على نفسه بذلك.

(١) أخرجه البيهقي (٤٥٨هـ) في كتابه القضاء والقدر.

(٢) دار الكتب العلمية الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ المجلد الرابع ص ٢٤٢ .

وقال له عبد العزيز من قال هذا فقد كفر بالله تعالى . فقال  
بشر يا أمير المؤمنين يذمّني ويكفرّني . من «كتاب الحيدة»<sup>(١)</sup>  
للإمام عبد العزيز الكناني .

- تكفير الوزير المهلبي أبي محمد (٥٣٥٢) لأبي إسحاق بن ثابت:  
وكان أبو إسحاق بن ثابت يدعى التصوف<sup>(٢)</sup> ويقول «يا  
جارِيُ الْلَّصِيق» فقال له الوزير أبو محمد المهلبي: «بلغني أنك  
تقول في دعائلك يا واحدي في التحقيق يا جاري اللصيق فمن  
لا يعلم بأن الله لا يجوز أن يوصف أنه لصيق على الحقيقة  
 فهو كافر لأن الملاصقة من صفات الأجسام ومن جعل الله  
جسمًا كفرًا أهـ. وذلك لأن الاتصال والانفصال من صفات  
الأجسام ومن وصف الله به فهو كافر كما نقل الإجماع على  
ذلك الحافظ الترمي<sup>(٣)</sup> في روضة الطالبين .

روى ذلك القاضي أبو المحسن الشوخي البصري<sup>(٤)</sup> المتوفى ٣٨٤هـ في كتابه «نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة». - تكفير الإمام برهان الدين الفزاروي (٨٤١هـ) لابن تيمية ووافقه على ذلك شهاب الدين بن جهيل الشافعي (٧٣٣هـ):

في كتاب «عيون التواریخ» للمؤرخ ابن شاکر الکتبی (۷۶۴ھ)  
ما نصه<sup>(۵)</sup>: «فکتب علیها الشیخ برهان ابن الشیخ تاج الدین  
نحو أربعين سطراً بأشياء كثيرة يقولها ويفتني بها وآخر القول

(١) دار صادر - بيروت الطبيعة الثانية ١٤١٢هـ ص ٩٦ .

(٢) أما التصوف الإسلامي الحقيقى المبني على الكتاب والسنّة فهو مدلوج ومقبول.

(٣) روضة الطالب الجزء العاشر كتاب الردة.

(٤) نشر المحاضرة وأخبار المذاكرة (٢/١٥٣ - ١٥٤).

<sup>(٥)</sup> عون التاریخ (ص/١٧٩) مخطوط.

«أفتني بتکفیره» ووافقه شهاب الدين بن جهبل الشافعی وكتب تحت خطه كذلك الصدر المالکي وغيرهم اهـ.

- تکفیر الإمام السکونی (٧١٧ھ) للزمخشري المعتزلي:

قال الإمام أبو علي عمر بن محمد بن خليل السکونی المغربي التونسي الإشبيلي الأندلسي المالکي المتوفى ٧١٧ھ في كتابه «الحن الخاصة والعامّة»<sup>(١)</sup>: «وأما تفسير الزمخشري فأكثره اعتزال وفيه مواضع انتهی فيها إلى الكفر والعياذ بالله تعالى» اهـ. وقد كفره السکونی بعينه. وألف السکونی ردًا عليه سماه التمييز لما أودعه الزمخشري من الاعتزال في تفسير الكتاب العزيز، ثلاث مجلدات.

- تکفیر الفقيه الشافعی عبد الوهاب الشعراوی (٩٧٣ھ) للزمخشري :

قال الشيخ الفقيه عبد الوهاب الشعراوی الشافعی في كتابه «لطائف المتن والأخلاق»<sup>(٢)</sup> وكذلك يُحدّر من مواضع في تفسير الزمخشري وبعضها كفر صراحـ اهـ. وكتاب الزمخشري هذا يتضمن سوء الأدب مع رسول الله ﷺـ. كما ذكر ذلك كثير منهم المفسّر اللغوي أبو حیان الأندلسي وفيه يقول أبو حیان في تفسير سورة النمل من تفسيره البحر المحيط ضمن أبيات في التحذير من تفسير الزمخشري :

فُيَبْتَ مَوْضِعُ الْأَحَادِيثِ جَاهِلًا وَيَعْزُو إِلَى الْمَعْصُومِ مَا لَيْسَ لِإِثْقَالِ  
وَيَحْتَالُ لِلْأَفْاظِ حَتَّى يَدِيرَهَا لِمَذْهَبِ سُوءٍ فِيهِ أَصْبَحَ مَارِقا

(١) دار المشاريع العلمية الأولى ١٤٢٦ھ ص ٥٩ .

(٢) لطائف المتن والأخلاق (ص / ٣٩٤).

ويعني أبو حيان بقوله «المذهب سوء» مذهب المعتزلة حيث إن الزمخشري كان معتزلياً يباهي بيادعته ويدعو إليها.

- تكفير الخليفة المقتدر بالله العباسي (٣٢٠هـ) للحسين بن منصور الحلاج:

جاء في كتاب «صلة تاريخ الطبرى» لعرب بن سعد القرطبي أن الحلاج ادعى الريوبية وقال بالحلول وعظم افتراوه على الله ورسله ووجدت له كتب فيها حماقات وكلام مقلوب وكفر عظيم وفيه أن القاضي أبا عمر المالكي قال له يا حلال الدم وكتب بإحلال دمه وكتب بعده من حضر المجلس وأن عمرو بن عثمان المكي كان يلعن الحلاج ويقول لأن قدرت عليه لأقتلنه ييدي قرأت آية من كتاب الله فقال يمكنني أن أُولف مثله.

- تكفير صوفي مكة أبي يعقوب الأقطع من الطبقة العلية من الصوفية (٣٣٠هـ) للحلاج:

قال أبو زرعة وسمعت أبا يعقوب الأقطع يقول<sup>(١)</sup>: «زوجت ابتي من الحلاج الحسين بن منصور لما رأيت من حسن طريقته فبان لي بعد مدة يسيرة أنه ساحر محظى خبيث كافر» اهـ.

وفيه أيضاً أن القاضي أبا عمر المالكي (٣٠٩هـ) والفقهاء أفتوا بقتل الحلاج وأباحوا دمه وكتب إلى المقتدر بذلك فأمر المقتدر أن يضرب ألف سوط ويقطع يديه ورجليه وحز رأسه وإحراق جثته وإلقاء رماده في دجلة وفعل به ذلك وفي نفس الكتاب أن الحلاج خرج عن دائرة الإيمان وأفتي العلماء بكفره ومنهم من نسبه إلى الزندقة.

(١) وهذا في كتاب صلة تاريخ الطبرى.

قال أبو سعيد محمد بن علي بن عمرو النقاش (٤١٤هـ) في «تاریخ الصوفیة» عن الحلاج: «منهم من نسبه إلى السحر ومنهم من نسبه إلى الزندقة، وحط عليه الخطيب وأوضح سحره وضلالة وضلله ابن الجوزي وقال ابن خلکان: «أفتى أكثر علماء عصره بإباحة دمه» اهـ.

وقد ذكر الحافظ الخطيب البغدادي<sup>(١)</sup> (٤٦٣هـ) في كتابه «تاریخ بغداد» أشياء كثيرة فيها إباحة العلماء والقضاة لدم الحلاج وأنه حلال الدم وأن أكثر الصوفية نفوه. فمن شاء فليرجع إلى نصوص العلماء ومؤلفاتهم.

وأما عدم تكفير الإمام عبد القادر الجيلاني رضي الله عنه للحلاج فليس لأنّه أول له قوله كما يظن بعض الجهال، بل هو اعتبره كان سكرانًا غائباً، يعني الإمام الجيلاني أنّ الحلاج كان مرفوعاً عنه القلم حينما قال ما قال من الكفر، فلهذا لم يكفره، وليس كما ينشر بعض الناس أن الإمام الجيلاني رضي الله عنه أول له كفره الصريح، لا، حاشاه، فتبته.

- تكفير الإمامقطب السيد أحمد الرفاعي (٥٧٨هـ) الكبير للحلاج:  
 جاء في كتاب البرهان المؤيد للإمام الرفاعي<sup>(٢)</sup> المتوفى ٥٧٨هـ قال رضي الله عنه: «ينقلون عن الحلاج أنه قال أنا الحق أخطأ بوهمه لو كان على الحق ما قال أنا الحق»، ففي هذا تكفير من السيد أحمد الرفاعي للحلاج وقوله لو كان على الحق معناه لو كان على الإسلام ما قال أنا الحق أي ما قال أنا الله ومن أسماء الله الحق أي الثابت الوجود الذي لا شك

(١) تاریخ بغداد (٨/١١٢ - ١٣٥).

(٢) الطبعـة الأولى دار الكتاب التقىـس ١٤٠٨هـ ص ٣٦ (بيروـت وـحلـب).

في وجوده لأن الحلاج ادعى الألوهية بقوله عن نفسه الرحمن الرحيم وقال ما في الجبة إلا الله وقد قال العلماء إنه زنديق قتل بسيف الشرع أي قتل لکفره ورده.

- تكفير أبي محمد الجرجيري أحد أعيان الصوفية (٣١١هـ) للحلاج: ففي كتاب «لسان الميزان» للحافظ ابن حجر العسقلاني<sup>(١)</sup> قوله: «فأحضر الجرجيري فسئل عن مقالة الحلاج عن نفسه: «من الرحمن الرحمن»، فقال: هذا كافر يقتل» اهـ.

- الحافظ ابن حجر العسقلاني (٨٥٢هـ) ينسب الحلاج لأهل الوحدة المطلقة:

ففي كتاب «لسان الميزان» للحافظ ابن حجر العسقلاني<sup>(٢)</sup> بعدما نقل تكفير الأمة للحلاج على هذه العقيدة: «ولا أرى يتعصب للحلاج إلا من قال بقوله الذي ذكر أنه عين الجمع وهذا هو قول أهل الوحدة المطلقة» اهـ.

وقد نقل الحافظ السيوطي إجماع الأمة على تكفير من يقول بعقيدة الوحدة المطلقة في كتابه الحاوي لفتاوي.

- تكبير القاضي جمال الدين المالكي بدمشق سنة (٤٧٠هـ) لمحمد ابن جمال الدين عبد الرحيم البارجيري لزندقته وإلحاده: ذكر الحافظ ابن حجر العسقلاني<sup>(٣)</sup> في كتابه «الدرر الكامنة في أعيان المئتين الثامنة» أن القاضي جمال الدين المالكي حكم باراقة دمه وقتله.

(١) لسان الميزان (٢/٣٨٣).

(٢) المصدر نفسه (٢/٣٨٤).

(٣) الدرر الكامنة (٤/١٣) من طبعة دار إحياء التراث الإسلامي.

وذكر قريراً من ذلك الإمام الحافظ مرتضى الزبيدي<sup>(١)</sup> في كتابه «تاج العروس شرح القاموس» فصل الباء من باب القاف.

- تكثير الحافظ الفقيه تقى الدين علي بن عبد الكافي السبكي<sup>(٢)</sup> (٦٧٥هـ) لابن تيمية:

وقد قال الحافظ تقى الدين السبكي<sup>(٢)</sup> المتوفى سنة ٧٥٦ للهجرة في كتابه «الدرة المضية» في الرد على ابن تيمية: فإنه لما أحدث ابن تيمية ما أحدث في أصول العقائد ونقض من دعائم الإسلام الأركان والمعاقد بعد أن كان مستترًا بتبنيه الكتاب والسنة مظهراً أنه داع إلى الحق هاد إلى الجنة فخرج عن الاتباع إلى الابتداع وشذ عن جماعة المسلمين بمخالفة الإجماع وقال بما يقتضي الجسمية والتركيب في الذات المقدسة وإن الافتقار إلى الجزء ليس بمحال وقال بحلول الحوادث بذات الله تعالى وأن القراءان محدث تكلم الله به بعد أن لم يكن وأنه يتكلم ويسكت، ويحدث في ذاته الإرادات بحسب المخلوقات وتعدى في ذلك إلى استلزم قدم العالم (والترزام) بالقول بأنه لا أول للمخلوقات فقال بحوادث لا أول لها فأثبتت الصفة القديمة حادثة والمخلوق الحادث قديماً ولم يجمع أحد هذين القولين في ملة من الملل ولا نحلة من النحل فلم يدخل في فرقة من الفرق الثلاثة والسبعين التي افترقت عليها الأمة ولا وقفت به مع أمة من الأمم همة وكل ذلك وإن كان كفراً شنيعاً مما تقل جملته بالنسبة إلى ما أحدث في الفروع.

(١) تاج العروس شرح القاموس (٦/٨٣).

(٢) الدرة المضية (٧ - ٦).

- تكبير العلامة الشيخ عالم بن العلاء الأندربي الدهلوi الهندي الفقيه الحنفي (١٧٨٦هـ) لأشخاص معينين<sup>(١)</sup>:

في كتابه «الفتاوى الثاتارخانية» في الفقه الحنفي ما نصه<sup>(٢)</sup>: «يجب إكفار القدرية في نفيهم كون الشر بتقدير الله تعالى وفي دعواهم أن كل فاعل خالق فعل نفسه» اهـ.

ثم قال: «ويجب إكفار الكيسانية في إجازتهم البداء<sup>(٣)</sup> - في هذا نسبة التغيير والجهل إلى الله وهذا كفر صريح - على الله تعالى» اهـ.

وقال: «ويجب إكفار الخوارج في إكفارهم جميع الأمة وفي إكفارهم علي بن أبي طالب وعثمان بن عفان وطلحة والزبير وعائشة رضي الله عنهم» اهـ.

وقال: «وجب إكفار اليزيدية في انتظار النبي من العجم ينسخ ملة محمد ﷺ» اهـ.

وقال: «ويجب إكفار النجارية في نفيهم صفات الله تعالى» اهـ.

ثم قال ما نصه<sup>(٤)</sup>: «والصواب إكفار من لم ير من الجبرية للعبد فعلاً أصلًا» اهـ.

(١) تكبير العلماء لهذه الفرق هو تكبير لهم بأعيانهم لأنهم قلة فليلة من الناس فيعرفهم الشخص بأنهم ليسوا من المسلمين.

(٢) الفتاوى الثاتارخانية (ص/ ٢٧٩) في المجلد الرابع طبعة دار الكتب العلمية الطبعة الأولى.

(٣) أي على زعمهم أن الله تعالى يعلم الشيء بعد أن يكون خافياً عليه وهذا من أصرح الصريح في الكفر لأن علم الله أزله أبدى لا يغيب.

(٤) الفتاوى الثاتارخانية (ص/ ٢٨٠).

وقال: «ويجب إكفار قوم من المعتزلة لقولهم إن الله عز وجل لا يرى شيئا ولا يُرى» اهـ.

وقال: «ويجب إكفار الشيطانية في قولهم إن الله لا يعلم شيئا إلا إذا أراده وقدرته» اهـ.

وقال: «ويجب إكفار الكرامية المجسمة مجسمة خراسان» اهـ.

ثم قال: «قال الشيخ عبد الرحمن بن أبي الليث سمعت أبا عصمت المرزوقي يقول: من يقول بقول جهنم وإن كان يوحد الله ويصلّي ويزكي ويصوم ويحج فهو خارج عن الدين فلا نصلي عليه ولا نتعيّن جنازته» اهـ.

- نقل ابن حجر الهيثمي المكي الشافعى (٩٧٣هـ) عن السبكي والعلماء تضليل وتکفير ابن تيمية فقال:

«ولا يغتر بإنكار ابن تيمية لسنية زيارته ﷺ فإنه عبد أضل الله كما قال العز ابن جماعة وأطّال في الرد عليه التقى السبكي في تصنيف مستقل ووقعه في حق رسول الله ﷺ ليس بعجب فإنه وقع في حق الله سبحانه وتعالى بما يقول الطالمون والجادون علواً كبيرا فنسب إليه العظائم قوله إن لله تعالى جهة ويداً ورجلًا وعيناً (جارحة) وغير ذلك من القبائح الشنيعة ولقد كفره كثير من العلماء وعامله الله بعده وخذل متبعيه الذين نصروا ما اختاره على الشريعة الغراء» اهـ. حاشية ابن حجر على الإيضاح لابن حجر الهيثمي.

- تکفير الحافظ تقى الدين السبكي للحشوية المشبهة:

في كتاب «السيف الصقيل في الرد على ابن زفيل» ما

نصه<sup>(١)</sup>: «بل منهم - أي الحشوية - من بلغ به الكفر إلى حد أن يقول «له ساق كساقي هذه والمراد بالأية نفي المماثلة في الإلهية لا في كل أمر» كما تجد ذلك في ترجمة العبدري الظاهري في تاريخ ابن عساكر. وهذا كفر بواح» اهـ.

- تكبير شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت الحموي (٦٢٣هـ) لأبي العلاء المعري :

قال الفقيه المحدث مؤرخ حلب محمد راغب الطباخ الحلبي (١٣٧٠هـ) ذكر من قال إنه فاسد العقيدة<sup>(٢)</sup>: قال ياقوت في المعجم: كان أبو العلاء - أي الشاعر العباسي أبو العلاء المعري - متهمًا في دينه يرى رأي البراهمة لا يرى إفساد الصورة ولا يأكل لحمة ولا يؤمن بالرسل والبعث والنشور وعاش ستًا وثمانين سنة لم يأكل اللحم منها خمسة وأربعين سنة. وقال الحافظ ابن الجوزي عن أبي العلاء إنه زنديق.

وقال المؤرخ الشيخ راغب الطباخ الحلبي وقال الجلال السيوطي في بغية الوعاة في ترجمة أبي حيان التوحيدى: قال ابن الجوزي زنادقة الإسلام ثلاثة (أي المنتسبون للإسلام) ابن الرواندي والتوكيدى وأبو العلاء المعري اهـ.

- تكبير الحافظ ابن محمد بن علي دقيق العيد (٧٠٢هـ) لأبي العلاء المعري :

قال الصلاح الصفدي في «نكت الهميان»: «سألت الحافظ فتح الدين محمد بن سيد الناس فقلت له ما كان رأي الشيخ

(١) السيف الصقيل (ص/١٥٤).

(٢) إعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهاد (٤/١٥٤).

تقي الدين بن دقيق العيد في أبي العلاء؟ فقال: كان يقول هو في حيرة، قلت وهذا أحسن ما يقال في أمره لأنّه قال في داليته التي في سقط الزند:

خلق الناس للبقاء فضلّت أمّة يحسبونهم للنفاد  
إنما ينقلون من دار أعمى إلى دار شقّوة أو رشاد  
ثم قال<sup>(١)</sup> في لزوم ما لا يلزم:

ضحكنا وكان الضحك منا سفاهة وحق لسكان البسيطة أن يبكونا  
تحظمنا الأيام حتى كأننا زجاج ولكن لا يعاد لنا سبك  
فالأول اعتراف بالمعاد والثاني إنكار له. وهذه الأشياء في  
كلامه كثيرة وهي تناقض منه وإلى الله ترجع الأمور. وقال قبل ذلك:  
والناس مختلفون في أمره والأكثرون على إكفاره  
وإلحاده.

- تكثير الإمام المفسر فخر الدين الرازي (٦٠٦هـ) لأبي العلاء المعري:  
قال صلاح الصفدي في كتابه «نكت الهميان في نكت العميان»: «أورد الإمام فخر الدين الرازي في كتاب الأربعين  
قول أبي العلاء:

قلتم لنا صانع قديم قلنا صدقتم كذا نقول  
ثم زعمتم بلا زمان ولا مكان ألا فقولوا  
هذا كلام له خبيء معناه ليست لنا عقول  
قال الإمام بعد ذلك<sup>(٢)</sup>: وقد هذى هذا في شعره.

(١) إعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء للمؤرخ الفقيه الشيخ محمد راغب الطباطبائي الحلي (١٥٦/٤).

(٢) المصدر نفسه (٤/١٥٦ - ١٥٧).

(والهذيان في هذا الموضوع بمعنى القباع والكفر).

- تكبير علاء الدين البخاري (٨٤١هـ) لابن تيمية ولمن سماه شيخ الإسلام:

وعلاء الدين البخاري<sup>(١)</sup> تلميذ العلامة السعد التفتازاني والمكفر لابن تيمية ولمن سماه شيخ الإسلام، المتوفى بدمشق الشام سنة إحدى وأربعين وثمانمائة. من كتاب «براءة الأشوريين من عقائد المخالفين» لأبي حامد بن مرزوق وهذا معناه أن من عرف كفريات ابن تيمية ومع ذلك سماه شيخ الإسلام فهو كافر.

- تكبير علاء الدين البخاري (٨٤١هـ) للبساطي المعتقد للوحدة المطلقة:

قال الحافظ السخاوي في «الضوء اللامع» ما نصه<sup>(٢)</sup>: «وكان من جملة علاء الإنكار على من يعتقد الوحدة المطلقة ومن جملة كلام المالكي أنتم ما تعرفون الوحدة المطلقة فبمجرد سماع ذلك استشاط غضباً وصاح بأعلى صوته أنت معزول ولو لم يعزلك السلطان يعني لتضمن ذلك كفره عنده بل قيل إنه قال صريحاً كفرت كيف يعذر من يقول بالوحدة المطلقة وهي كفر شنيع» اهـ.

- تكبير القاضي كمال الدين البياضي الحنفي (٩٧٠هـ) لجهم بن صفوان وهشام بن الحكم وأبي حسين البصري ومن تبعهم من القدرية:

(١) براءة الأشوريين من عقائد المخالفين. (٦٥/٢).

(٢) الضوء اللامع (٩٢/٩)، دار مكتبة العجالة المجلد الخامس.

في كتابه «إشارات المرام» من عبارات الإمام أبي حنيفة النعمان في أصول الدين قال ما نصه<sup>(١)</sup>: «جهنم بن صفوان وهشام بن الحكم والحسين البصري ومن تبعهم من القدرية فقد كفروا» اهـ.

- تكفير حسن البنا (١٩٤٩) لشباب معينين من الإخوان:

قال الشيخ محمد الغزالى في كتابه «من معالم الحق في كفاحنا الإسلامي الحديث» ما نصه: وكان الأستاذ حسن البنا<sup>(٢)</sup> نفسه وهو يؤلف جماعته في العهد الأول يعلم أن الأعيان والوجهاء وطلاب التسلية الاجتماعية الذين يكثرون في هذه التشكيلات لا يصلحون لأوقات الجد. فألف ما يسمى بالنظام الخاص وهو نظام يضم شباباً مدربين على القتال كان المفترض من إعدادهم مقاتلة المحتلين الغزاة من إنكلترا ويهود، وقد كان هؤلاء الأخفاء شرّاً وبيلاً على الجماعة فيما بعد فقد قتل بعضهم بعضاً وتحولوا إلى أداة تخريب وإرهاب في يد من لا فقه لهم في الإسلام ولا تعويل على إدراكيهم للصالح العام وقد قال حسن البنا فيهم قبل أن يموت إنهم ليسوا إخواناً وليسوا مسلمين» اهـ.

أمثلة عن تكفير ابن تيمية والوهابية لأشخاص معينين  
الوهابية وأئمتهم المجازفون يكفرون أحياناً المعين الذي

(١) إشارات المرام (ص/٢٦٥) طبعة دار الكتب العلمية الطبعة الأولى سنة ٢٠٠٧م.

(٢) من معالم الحق في كفاحنا الإسلامي الحديث (الطبعة الثانية ١٣٨٢ للهجرة ص/٢٦٤) والشيخ حسن البنا كان أشعري العقيدة كما في كتابه العقائد ولم يكن على ما كان عليه سيد قطب وأتباعه الذين شذوا وانحرفوا عن نهجه.

لا يستحق التكبير كالرازي وابن عربى المفترى عليه فتنبه، وإنما وضعنا هذه اللائحة ممن كفرتهم الوهابية بأعيانهم وفيهم من يستحق التكبير كالفارابي وابن سينا والجهم بن صفوان ومنهم من لا يستحق التكبير ليرى بعض المتهورين الذين ينكرون تعصباً تكبير أهل السنة للمجسمة والمشبهة، ويدافعون عنهم بقولهم نحن لا نكفر المعين، مع أن الوهابية كفرت الأمة جملة وتفصيلاً، من غير تمييز، وأما أهل السنة والجماعة فكفروا الذي ثبت كفره بالشرع وهذا صواب، أما المجسمة فكفروا أهل السنة بغير حق فأين الذين ينكرون علينا تكبيرهم بحجة أنه يمنع تكبير المعين مع أن ابن تيمية وأتباعه كفروا المعين حتى نالوا من أولئك المدافعين عنهم وهؤلاء المدافعون ساكتون عنهم غير منكرين؟! فهو لاء خونة للأمة ولهم موقف صعب يوم القيمة إن ماتوا على ذلك.

نقل محمد بن عبد الوهاب عن شيخه ابن تيمية تكبير الفخر الرازي بعينه مع نقل الإجماع على كفره بزعمه، وهذه صفافة عجيبة من محمد بن عبد الوهاب وشيخه ابن تيمية.

إليك الأمثلة على ذلك، فمما ذكره محمد بن عبد الوهاب في الرسالة الحادية والعشرين المودعة في تاريخ نجد من تكبير الإمام فخر الدين الرازي ونقل ذلك عن ابن تيمية وأقره عليه، فقال كلاماً نقله عن ابن تيمية<sup>(١)</sup>: «أبلغ من ذلك أن منهم من صنف في الردة كما صنف الفخر الرازي في عبادة الكواكب وهذه ردة عن الإسلام باتفاق المسلمين».

(١) تاريخ نجد (ص/٣٤٨).

وعلى محمد بن عبد الوهاب على كلام ابن تيمية قائلًا<sup>(١)</sup>: «فانظر كلامه في التفرقة بين المقالات الخفية وبين ما نحن فيه في كفر المعين وتأمل تكفيه رؤوسهم: فلاناً وفلاناً بأعيانهم وردمتهم ردة صريحة وتأمل تصريحه بحكایة الإجماع على ردة الفخر الرازی عن الإسلام مع كونه عند علمائكم من الأئمة الأربع، هل يناسب هذا لما فهمت من كلامه أن المعين لا يکفر» إلى آخره. وهذا فيه تکفیر صريح من ابن تيمية ومحمد ابن عبد الوهاب للرازی بعينه.

- كتب الوهابية التي فيها تکفیر لأشخاص بالتعيين:

- تکفیر الوهابية للفخر الرازی، ابن تيمية ما يسمى «الدرر السنیة»<sup>(٢)</sup> ما يسمى «عقيدة الموحدین تاریخ نجد»<sup>(٣)</sup> سنة ١٤١٧هـ ١٩٩٦م بتقریظ محمد بن عبد اللطیف آل الشیخ وتقریظ محمد بن ابراهیم آل الشیخ وعبد الله بن عبد العزیز العنقری قاضی المجمعۃ المطبوع في الرياض وقد طبعته من قبل دار الإفتاء السعودية.

- تکفیر الوهابية لثابت بن قرة، ابن تيمية فيما يسمى «فتاوی الأئمة النجیدیة»<sup>(٤)</sup>.

- تکفیر الوهابية لأبی عشر البلاخي، ابن تيمية «تاریخ نجد»<sup>(٥)</sup>.

(١) المصدر نفسه (ص/٣٤٩).

(٢) الدرر السنیة الجزء التاسع.

(٣) عقيدة الموحدین تاریخ نجد من الطبعة السادسة سنة ١٤١٧هـ ١٩٩٦م.

(٤) فتاوى الأئمة النجیدیة (٣/٣٢٧).

(٥) تاریخ نجد (ص/٤٠١ - ٢٨٦).

- تكثير الوهابية لشمسان وأولاده، ابن تيمية «تاریخ نجد»<sup>(١)</sup>.
- تكثير الوهابية لابن يحيى، «تاریخ نجد»<sup>(٢)</sup>.
- تكثير الوهابية لإدريس يوسف، تاريخ نجد»<sup>(٣)</sup>.
- تكثير الوهابية لابن المفید، ابن قیم الجوزیة في الكتاب المسمى «الدرر السنیة»<sup>(٤)</sup>.
- تكثير الوهابية لابن سینا، الكتاب المسمى «الدرر السنیة»<sup>(٥)</sup>.
- تكثير الوهابية لجهم بن صفوان، عبد اللطیف عبد الرحمن ونقل الإجماع على ذلك في الكتاب المسمى «فتاوی الأئمة النجدیة»<sup>(٦)</sup>.
- تكثير الوهابية للجعده بن درهم، عبد اللطیف عبد الرحمن ونقل الإجماع على ذلك في الكتاب المسمى «فتاوی الأئمة النجدیة»<sup>(٧)</sup>.
- تكثير الوهابية للطوسی، عبد اللطیف عبد الرحمن ونقل الإجماع على ذلك في الكتاب المسمى «فتاوی الأئمة النجدیة»<sup>(٨)</sup>.
- تكثير الوهابية للتلمساني، عبد اللطیف عبد الرحمن ونقل

(١) تاریخ نجد (ص/٢٦٨).

(٢) المصدر نفسه (ص/٣٤٢).

(٣) المصدر نفسه (ص/٤٠١).

(٤) الدرر السنیة (٤٢١/٩).

(٥) المصدر نفسه (٤٢٣/٩).

(٦) فتاوى الأئمة النجدیة (٣٢٨/٣).

(٧) المصدر نفسه (٣٢٨/٣).

(٨) المصدر نفسه (٣٢٨/٣).

الإجماع على ذلك في الكتاب المسمى «فتاوي الأئمة النجدية»<sup>(١)</sup>.

- تكفير الوهابية لابن سبعين، عبد اللطيف عبد الرحمن ونقل الإجماع على ذلك في الكتاب المسمى «فتاوي الأئمة النجدية»<sup>(٢)</sup>.

- تكفير الوهابية للفارابي، عبد اللطيف عبد الرحمن ونقل الإجماع على ذلك في الكتاب المسمى «فتاوي الأئمة النجدية»<sup>(٣)</sup>.

- تكفير الوهابية لإبراهيم بن محمد عبد الرحمن، «تاريخ نجد»<sup>(٤)</sup>.

- تكفير الوهابية للغفيلي، «تاريخ نجد»<sup>(٥)</sup>.

- تكفير الوهابية لمحمد بن فارس، «تاريخ نجد»<sup>(٦)</sup>.

- تكفير الوهابية لحسين درويش، «تاريخ نجد»<sup>(٧)</sup>.

- تكفير الوهابية لمحمد بن سعدون، «تاريخ نجد»<sup>(٨)</sup>.

- تكفير الوهابية لمحمد بن عبد العزيز، «تاريخ نجد»<sup>(٩)</sup>.

- تكفير الوهابية لمهيني بن عمران، «تاريخ نجد»<sup>(١٠)</sup>.

- تكفير الوهابية لسعد إال ملحم، «تاريخ نجد»<sup>(١١)</sup>.

- تكفير الوهابية لابن عفان، «تاريخ نجد»<sup>(١٢)</sup>.

(١) و(٢) و(٣) فتاوى الأئمة النجدية (٣٢٨/٣).

(٤) و(٥) تاريخ نجد (ص/١٠٤).

(٦) المصدر نفسه (ص/١١٠).

(٧) و(٨) تاريخ نجد (ص/١٨٣).

(٩) المصدر نفسه (ص/١٧٦).

(١٠) و(١١) و(١٢) تاريخ نجد (ص/١٨٣).

- تكفير الوهابية للحبابي، «تاریخ نجد»<sup>(١)</sup>.
  - تكفير الوهابية لعلی بن حمد، «تاریخ نجد»<sup>(٢)</sup>.
  - تكفير الوهابية لابن حبیل، «تاریخ نجد»<sup>(٣)</sup>.
  - تكفير الوهابية لصویلح النجاشی، «تاریخ نجد»<sup>(٤)</sup>.
  - وانظر ما يسمی «فتاوی النجدیة» فتوی عبد العزیز بن باز<sup>(٥)</sup>.
  - وفتاوی ما يسمی «اللجنة الدائمة»<sup>(٦)</sup>.
- وقال عبد العزیز بن باز<sup>(٧)</sup>: «أمور التوحید ليس فيها عذر ما دام موجوداً بين المسلمين... أما من كان بين المسلمين ويسمع قال الله وقال رسوله ولا يبالی ولا يلتفت ويعبد القبور ويستغیث بها أو يسب الدين فهذا کافر يکفر بعینه کقولك فلان کافر... مع أن الاستعانة والاستغاثة بالأولیاء والصالحين جائزۃ ياجماع الأمة الإسلامية.

تبییہ:

فبعد هذه النقول الثابتة عن الصحابة والتابعین ومن اتبعهم بإحسان من تکفیر أشخاص معینین ثبت کفرهم کيف يتجرأ ويدعی من ينتمی للإسلام أنه لا يجوز تکفیر المعین، هل يزعم أن هؤلاء الصحابة وقبلهم ما ورد في الأحادیث التي ذكرناها ويعدهم من علماء الأمة وفيهم المجتهد والمجدد والحافظ والمحدث والفقیه والخلیفة والقطب الولي وأهل الورع

(١) و(٢) و(٣) و(٤) تاریخ نجد (ص/١٨٣).

(٥) فتاوى النجدية (٣٣٠/٣).

(٦) اللجنة الدائمة (٣٢١/٣ - ٣٢٢ - ٣٣٣).

(٧) فتاوى ابن باز (٧٩/٩).

والتحقيق والترجيح والتدقيق ممن كفروا أشخاصاً معينين فهل يزعم هذا المتهور المجازف بأنه أتقى وأعلم وأخشنى لله من كل من ذكرنا؟! فلماذا يقول لا يجوز تكثير المعين فتبيّن أنه قول بلا دليل ودعوى بلا برهان تخالف ما عليه إجماع الأمة فليتلق الله ربه هذا المدعى وليقف عند حد الشرع فإن الورع بالوقوف عند حد الشرع لا بالخروج عنه بدعوى الورع والحرص على الدين وحقيقة الأمر أنه جهل عريض ينادي صاحبه على نفسه بالإفلات ولو فكر العاقل بهذه الكلمة المحدثة الفاسدة وهي قول الجهال لا يجوز تكثير المعين وقولهم نكفر القول ولا نكفر القائل لعرف أن معنى هذه الكلمة ترك الناس الذين يتلفظون بالكفريةات على كفرهم وعدم أمرهم بالرجوع إلى الإسلام بالشهادتين فلماذا يتعرض بعض أدباء المشيخة لابن تيمية المجرم إذا قيل فيه ما قاله السبكي وابن حجر الهيثمي وقضاة المذاهب الأربعه والتقي الحصني من أنه كافر وصار كفره بذلك مجمعاً عليه، فلماذا هذا التعصب الأعمى لشخص قال فيه العلماء إنه هلك في سجن الكفر والزنادقة؟!

وابن تيمية هو الذي قال إن الله تعالى قاعد وجالس على العرش، كما في كتابيه مجموع الفتاوى<sup>(١)</sup> وشرح حديث النزول<sup>(٢)</sup>، وهو الذي قال عن الله «جسم» كما في كتابيه مجموع الفتاوى<sup>(٣)</sup> وشرح حديث النزول<sup>(٤)</sup>، وكما أثبت عنه ذلك تلميذه ابن قيم الجوزية في عدة من تأليفه.

(١) مجموع الفتاوى (١٥٢/٤).

(٢) شرح حديث النزول (ص/١٥١).

(٣) مجموع الفتاوى (١٥٢/٤).

(٤) شرح حديث النزول (ص/٨٠).

فلماذا إذا أورد أهل السنة وذكروا ما أفتى به علماء وقضاة المذاهب الأربع وعلماء الأمة الأكابر من الحكم على ابن تيمية بالكفر والضلال هب هولاء وانتفضوا كأن السيف قد لامس منهم الوريد والغلاصم؟! رافعين مقالة السُّخْف والجهل والشطط «لا تكفروا المعين»، إلى غير ما هنالك من هذيانهم وترهاتهم! فهم يعترضون على أهل الحق بما سامحوا فيه ابن تيمية.

وهو الذي قال «إن السيدة فاطمة فيها شبه من المنافقين» كما في كتابه المسمى «منهاج السنة النبوية»<sup>(١)</sup> كما نقله الدكتور محمود السيد صبيح في كتابه أخطاء ابن تيمية في حق رسول الله وأهل بيته ص ٦٢ انظر نقل الحافظ الغماري عنه في كتابه القول الجلي، وهو - أي ابن تيمية - الذي قال «إن الله هو على العرش حقيقة ومعنا حقيقة»<sup>(٢)</sup> كما في كتابه الرسالة الحموية الكبرى، وهذا معناه أن الله بذاته حقيقة معنا كما يخالطنا الناس والبهائم وحقيقة بذاته على العرش أيضًا وهذا جمع بين مُتناقضين وهو من أعجب الكفر والضلال لأن الله موجود أزلا وأبدًا بلا مكان. وهو نفسه قد كفر نفسه وكفر أتباعه كما في رسالته المسماة بالرسالة المدنية ويتكلم فيها عن إنكار المجاز في القرآن وفيها يقرر تكفير المجسمة والمشبهة ولا شك أنه هو أحد أئمة المجسمة والمشبهة وكفرياته وكفريات أتباعه لا يحصيها إلا الله.

ولماذا يُتعصب للدكتور الغلاني إذا قيل عنه كافر لأنه شتم الله وسبه بتسميته علَّة كما في كتابه المسمى «كبرى اليقينيات

(١) منهاج السنة النبوية (٤/٤ - ٢٤٤ - ٢٤٦).

(٢) رسالة الفتوى الحموية الكبرى (ص ٧٩).

الكونية»<sup>(١)</sup>، والعلة في لغة العرب (المرض) وهذا شتم لله واستخفاف به، فهل يرضى هذا الدكتور أن يقال له دكتور علة (أو أبو علة)? فإن كان لا يرضى بذلك لنفسه فكيف أجاز لنفسه أن يطلق ذلك على الله وقد نقل الكمال بن الهمام في كتاب المسايرة عن ركن الإسلام علي السعدي الحنفي أنه قال: «من سمي الله علة أو سبباً كفر»، وكذلك كفره الفقيه الولي الحنفي عبد الغني النابلسي في كتابه أسرار الشريعة. وورد في «شرح الخريدة» وكتاب «أم البراهين» التصریح بتکفیر من يقول بالعلة. وكذا في الإتحاف للزیدی، وغيرهم.

ثم إن هذا الدكتور السوري قد انتقض النبی ﷺ وجبریل عليه السلام كما في كتابه المسمى «من روایت القراءان»<sup>(٢)</sup>، ووافق المعتزلة في بعض كتبه كما في كتابه المسمى «الإنسان مسیر أم مخیر»<sup>(٣)</sup>، والمجسمة والمشبهة كما في كتابه المسمى «من الفقه والقلب»<sup>(٤)</sup> وفي كتابه المسمى «کبری اليقینيات»<sup>(٥)</sup>، وأباح زنى القلب كما في المجلة المسماة «طبییک»<sup>(٦)</sup>، وأحل قراءة طلاسم السحر لتحضير جنية متشكّلة ليذنی بها<sup>(٧)</sup>، فحری بكم أن تتصرروا لدین الله وتدافعوا عنه بدل التعصب لشخص متواهله في أمور الدين وحری بكم أن تغاروا على النبی ﷺ

(١) کبری اليقینيات الكونية (ص/ ٦٦ - ٨٧ - ٢٩١).

(٢) من روایت القراءان (ص/ ٢٨).

(٣) الكتاب المسمى الإنسان مسیر أم مخیر (ص/ ٤٢ - ٤٢ - ٥٤ - ٢٤ - ٨١ - ١٠٢ - ٢٢٢).

(٤) من الفقه والقلب (ص/ ٥٠ - ١٦ - ١٧ - ١٩٣ - ٢١١ - ٢١٣ - ٢١٤).

(٥) کبری اليقینيات (ص/ ٦٦ - ٨٧ - ٢٩١).

(٦) مجلة طبییک (العدد تشرین الأول ١٩٩٥)، (عدد حزیران ١٩٩٨ ص/ ١٠٤).

المصدر نفسه (عدد تموز ١٩٩٤).

(٧) المصدر نفسه (عدد تموز ١٩٩٨).

في الذب عنه ومن ثم مساعدتنا في التحذير والرد على من حرف الشريعة وكذب الدين وأساء الأدب مع الله ورسوله بدل التحول إلى لومنا وتأنيتنا فيما نقوم فيه من واجب الرد عليهم بالحججة والبيان فالاستعلام قبل الاتهام، وقبل أن تقولوا إننا نكفر العلماء ظلماً وعدواناً انظروا ماذا قال هؤلاء الأشخاص الذين تسمونهم علماء، فيا لصغر وذلة وهوإن من يدافع عن مثل هؤلاء وما أعظم من يدافع عن دين الله وكتابه ونبيه من المسلمين ونحن قوم قد أعزنا الله وشرفنا بالدفاع عن دينه ويكتفي أن يكون نهجنا اتباع سيدنا عمر أمير المؤمنين رضي الله عنه في قول الحق الذي مدحه به النبي ﷺ فيما رواه النسائي والسيوططي حيث قال «رحم الله عمر يقول الحق وإن كان مُرًا لقد تركه الحق وما له من صديق».

ولماذا يكذب علينا ويفترى إن حذرنا من المجسمة المثبطة نفاة التوسل والتأويل الحق والتبرك مع أن كتبهم وشرطهم وفضائياتهم ومواقع الإنترن트 عندهم ووسائل إعلامهم في كل الدنيا وفي كل اللغات طافحة ملأى بتکفير السلف والخلف وعموم الصحابة والتابعين وأهل السنة الأشاعرة والماتريدية وأهل المذاهب الأربعية والصوفية الصادقين وفتاواهم العجيبة الغريبة التي ملأت الكتب والمكتبات وصفحات الإنترن트 من تکفير الأمة واستباحة دمائها فلماذا لا يعترض عليهم في تکفيرهم للأمة وإثارة الفتنة في البلاد من تقتيل المسلمين وتخريب وتکفير بغير حق وسفك للدماء وتفجير قطارات وتدمير مطارات وهذه ءاثارهم التي تدل عليهم قد ملأت الأرض وعرفها القاصي والداني.

فليتلق الله من يدافع عنهم بالباطل ويتكلم فينا ظلماً وعدواناً

بالطعن بحججة أننا نفرق الأمة، ليت شعري فإن إنكار المنكر ليس فيه تفرقة للمسلمين بل لوحدة المسلمين، فحقيقة حالنا أننا نعمل على تحصين الأمة وأبنائها من شرورهم بفضحهم علمياً كي لا ينجرف الشباب معهم.

فأعلم يا أيها الطالب للحق أن هؤلاء الساكتين عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر المدافعين عن الباطل هم رأس المداهنين والمنافقين والمهرولين بقبض الأموال على أبواب السفارات بشتى العملات أما نحن فلا يسعنا السكوت إن علمنا أو سمعنا أو بلغنا أن الكفر ينتشر بين الناس لأننا لا نريد لأنفسنا أن نكون متخاذلين خائبين مقصرين في حماية الدين ولأننا نخشى أن نكون في الآخرة من المعذبين الهالكين قال الله تعالى : «لَعْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِتِ إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاؤِدَ وَعِيسَى أَبْنَيْ مَرِيمَ ذَلِكَ يَمَا عَصَمُوا وَكَانُوا يَعْتَذِرُونَ ﴿٧﴾ [سورة المائدة].

وقال رسول الله ﷺ: «إذا رأيت أمتي تهاب الظالم أن تقول له يا ظالم فقد توعد منهم» [رواه الحاكم في المستدرك] أي رفع الله معونته عنهم وتركهم بلا نصر، فالحق أحق أن يتبع وحري بكل واحدٍ منا أن ينتصر ل الدين الله لا أن يتبع العصبية الذميمة المقيمة التي قال فيها الرسول ﷺ «دعوها فإنها متننة» [رواه البخاري في صحيحه].

فالى الذين يتسرعون بالافتراء علينا ويتصديق الإشاعات والأكاذيب نقول لهم: تذكروا أن الله سيسألكم يوم القيمة قال تعالى: «وَقُفُوهُزْ لِتَهُمْ مَسْعُولُونَ» [١٥] [سورة الصافات] فاذكروا الموت والبلى وكونوا مع الشرع ولا تحكموا علينا بقول

خصومنا، فالعدل والإنصاف أن تسمعوا عنا منا، فلماذا لا تشغلون ألسنتكم بالتحذير ممن يكفرون الأمة ويسبّون الله بخلقه ويحتقرن النبي ﷺ ولم تطلقون ألسنتكم وأباواقكم في الافتاء علينا في كل مجلس وناد، وإننا نذكركم بأن الله يقول: ﴿سَتَكْتُبُ شَهَادَتِهِمْ وَيَشْتَرُونَ﴾ [سورة الزخرف].

إلى دينان يوم الدين نمضي وعند الله تجتمع الخصوم قال مفتى سوريا الشيخ الطبيب أبو اليسر عابدين رحمة الله لشيخنا الإمام المحدث الحافظ العلامة المجدد المجتهد عبد الله ابن محمد بن يوسف الهرري رضي الله عنه ورحمة الله رحمة واسعة «يا أستاذ، المشايخ لا يعاونونني في التصدي لأفكار الجمجمة أتباع ابن تيمية، لي وقفه معهم عند الله يوم القيمة». سمع هذا من مولانا المحدث الشيخ عبد الله الهرري الحبسى عشرات من المشايخ والدكتاترة كامثال نبيل الشريف، سمير القاضى، كمال الحوت، عبد الرحمن عماش وغيرهم كثير كثير جداً، وذكر ذلك عدة مرات في المجالس العامة».

روى مسلم في صحيحه أن رسول الله ﷺ قال: «إن الإسلام بدأ غريباً وسيعود غريباً كما بدأ فطوبى للغرباء قيل ومن الغرباء يا رسول الله قال الذين يصلحون من سنتي ما أفسد الناس من بعدي» [روايه مسلم في صحيحه] ونحن نسأل سبحانه تعالى أن يجعلنا في مقدمة هؤلاء الغرباء الذين مدحهم الرسول ﷺ في هذا العصر الذي كثر فيه حلفاء الباطل وأنصاره وأعوانه وقل فيه من يجهر بالدفاع عن عقيدة أهل السنة والجماعة الأشعراة والماتريدية الذين صاروا كاليتيم الذي لا كافل له، وحسبنا الله ونعم الوكيل ولا حول ولا قوة إلا بالله الذي بفضله تتم الصالحات.

## الوهابية تکفر كل المسلمين بغير حق والحق أنهم هم الكفار

قال مفتی الحنابلة الشیخ محمد بن عبد الله بن حمید النجdi المتوفی سنة ١٢٩٥ھ فی كتابه «السحب الوابلة علی ضرائح الحنابلة»<sup>(١)</sup> عن محمد بن عبد الوهاب: «فإنه كان إذا باينه أحد ورد عليه ولم يقدر على قتله مجاهرةً يرسل إليه من يغتاله في فراشه أو في السوق ليلاً لقوله بتکفير من خالقه واستحلاله قتله» اھ.

وقال مفتی الشافعیة ورئيس المدرسين فی مکة أيام السلطان عبد الحمید الشیخ أحمد زینی دحلان فی كتابه «الدرر السنیة فی الرد علی الوهابیة»<sup>(٢)</sup>: «وكان محمد بن عبد الوهاب يقول: إني أدعوكم إلى التوحید وترك الشرک بالله وجميع من هو تحت السبع الطیاق مشرک على الإطلاق ومن قتل مشرکاً فله الجنة» اھ. وكان محمد بن عبد الوهاب وجماعته يحكمون علی الناس - أي المسلمين - بالکفر واستباحوا دماءهم وأموالهم وانتهکوا حرمة النبي ﷺ بارتكابهم أنواع التحقیر له و كانوا يصرحون بتکفير الأمة منذ ٦٠٠ سنة وأول من صرّح بذلك محمد بن عبد الوهاب وكان يقول إني أتیتكم بدین جدید. وكان يعتقد أن الإسلام منحصر فيه وفيمن تبعه وأن الناس سواهم<sup>(٣)</sup> كلامهم مشركون.

(١) السحب الوابلة علی ضرائح الحنابلة (ص/٢٧٦).

(٢) الدرر السنیة فی الرد علی الوهابیة (ص/٤٦).

(٣) انظر «الدرر السنیة» (ص/٤٢) وما بعدها.

وذكر المفتى أحمد بن زيني دحلان أيضاً في كتابه «أمراء البلد الحرام» أن الوهابية لما دخلوا الطائف قتلوا الناس قتلاً عاماً واستوّعوا الكبير والصغير والمأمور والأمير والشريف والوضيع وصاروا يذبحون على صدر الأم الطفل الرضيع ويقتلون الناس في البيوت والحوانيت ووجدوا جماعة يتدارسون القرآن فقتلوا هم عن آخرهم ثم خرجوا إلى المساجد يقتلون الرجل في المسجد وهو راكع أو ساجد ونهبوا النقود والأموال وصاروا يدوّسون بأقدامهم المصاحف ونسخ البخاري ومسلم وبقية كتب الحديث والفقه والت نحو بعد أن نشروها في الأزقة والبطائح وأخذوا أموال المسلمين واقتسموها كما تقسم غنائم الكفار<sup>(١)</sup>.

وقال أحمد بن زيني دحلان: «قال السيد الشيخ علوى بن أحمد بن حسن الحداد باعلوى في كتابه «جلاء الظلام في الرد على النجدي الذي أضل العوام»: والحال أن المحقق عندنا من أقواله وأفعاله - أي محمد بن عبد الوهاب - ما يوجب خروجه عن القواعد الإسلامية باستحلاله أموراً مجمعاً على تحريمهها معلومة من الدين بالضرورة مع تنقيصه الأنبياء والمرسلين والأولياء والصالحين، وتنقصيهم كفرًّا بإجماع الأئمة الأربع». انتهى من كلام أحمد بن زيني دحلان<sup>(٢)</sup>.

فبان واتضح أن محمد بن عبد الوهاب هو وأتباعه جاؤوا بدين جديد ليس هو الإسلام، وكان يقول من دخل في دعوتنا فله مَا لَنَا وعليه مَا علينا ومن لم يدخل معنا فهو كافر حلال الدم والمال.

(١) أمراء البلد الحرام (ص/ ٢٩٧ - ٢٩٨).

(٢) انظر «الدرر السنية» (ص/ ٥٧).

## الوهابية أتباع محمد بن عبد الوهاب على نهجه في تكفير الأمة الإسلامية واستباحة دمائهم

قال إمام الوهابية محمد بن عبد الوهاب في رسالة له إلى عبد الله بن عيسى قاضي الدرعية في زمانه كما في كتابهم المسمى «الدرر السننية في الأوجبة النجدية»<sup>(١)</sup> وفي كتابهم المسمى «مؤلفات محمد بن عبد الوهاب»<sup>(٢)</sup> ما نصه: «وأنا أخبركم عن نفسي، والله الذي لا إله إلا هو، لقد طلبت العلم، وأعتقد أن من عرفني أن لي معرفة، وأنا ذلك الوقت، لا أعرف معنى لا إله إلا الله، ولا أعرف دين الإسلام، قبل هذا الخير الذي من الله به، وكذلك مشايخي، ما منهم رجل عرف ذلك. فمن زعم من علماء الأرض أنه عرف معنى لا إله إلا الله، أو عرف معنى الإسلام قبل هذا الوقت، أو زعم من مشايخه، أن أحداً عرف ذلك، فقد كذب وافترى، ولبس على الناس، ومدح نفسه بما ليس فيه» اهـ.

انظروا كيف حكم على جميع أهل الأرض بالكفر والعياذ بالله وكيف صرّح بعدم وجود مسلم ولا عالم في الأرض يعرف معنى لا إله إلا الله، ولا حتى مشايخه قبل أن يأتي هو بهذه الدعوة التي كفر فيها كل أهل الأرض، وهذا معناه أن الوهابية جاءت بدين مستحدث غير دين الإسلام.

(١) الدرر السننية في الأوجبة النجدية (٥١/١٠) الطبعة الخامسة سنة ١٤١٦ هـ الموافق ١٩٩٥ ميلادي الرياض.

(٢) مؤلفات محمد بن عبد الوهاب (القسم الخامس في الرسائل الشخصية من مطبوعات جامعة أم القرى المكتبة المركزية ص ١٨٦ - ١٨٧).

أيها المسلمون اعرفوا حقيقة الوهابية من كلام مؤسساها محمد بن عبد الوهاب الذي مرّ عانفاً واعرفوها بأقوال زعمائهم والبارزين فيهم.

فقد قال القنوجي في كتابه المسمى «الدين الخالص»<sup>(١)</sup>: «تقليد المذاهب من الشرك» اهـ وبذلك يكون قد كفر كل الأمة الإسلامية اليوم لأن الأمة اليوم محصورة في المذاهب الأربعة وهم عند الوهابية كفار.

وقال علي بن محمد بن سنان المدرس في المسجد النبوي والجامعة الوهابية المسمى «الجامعة الإسلامية» في كتابه المسمى «المجموع المفيد من عقيدة التوحيد»<sup>(٢)</sup>: «أيها المسلمون لا ينفع إسلامكم إلا إذا أعلنتم الحرب الشعواء على هذه الطرق الصوفية فقضيتم عليها قاتلوكم قبل أن تقاتلوا اليهود والمجوس» اهـ.

وفي كتابهم المسمى «فتح المجيد» كفروا أهل الإسلام حتى العلماء حيث قالوا فيه<sup>(٣)</sup>: «خصوصاً إذا عرف أن أكثر علماء الأمصار اليوم لا يعرفون من التوحيد إلا ما أقر به المشركون» اهـ، ثم قولهم: «أهل مصر كفار لأنهم يعبدون أحمد البدوي وأهل العراق ومن حولهم كأهل عمان كفار لأنهم يعبدون الجيلاني وأهل الشام كفار لأنهم يعبدون ابن عربي وكذلك أهل نجد والحجاز قبل ظهور دعوة الوهابية وأهل اليمن» اهـ.

(١) الكتاب المسمى الدين الخالص (ج ١/١٤٠).

(٢) الكتاب المسمى المجموع المفيد من عقيدة التوحيد (ص ٥٥).

(٣) الكتاب المسمى فتح المجيد (ص ١٩٠).

وفي كتابهم المسمى «إعصار التوحيد»<sup>(١)</sup> لنبيل محمد يكفرون فيه الصوفية وأهل الطرق وأهل البلاد الإسلامية كأهل مصر ولبيبا والمغرب العربي والهند وفارس وآسيا الغربية وببلاد الشام ونيجيريا وتركيا والبلاد الرومية والأفغانية وببلاد تركستان الصينية والسودان وتونس ومراكش والجزائر.

وفي كتابهم المسمى «حلقات ممنوعة»<sup>(٢)</sup> تأليف حسام العقاد يكفرون من يصلی على النبي عشرة عالاف مرة أو يقول لا إله إلا الله ألف مرة.

وفي جريدة «السفير»<sup>(٣)</sup> كشف محمد حسين هيكل عن وثيقة فيها أن أحد كبار زعماء الوهابية يقول لا ينبغي أن يكون هناك قتال بين أخيار المسلمين أي الوهابيين إلا مع المشركين والكافر وأول الكفار المشركين هم الأتراك العثمانيون وأيضاً الأشراف الهاشميون وباختصار كل المسلمين فيما عدا الوهابيين.

حتى السيدة حواء رضي الله عنها لم تسلم من تكفير الوهابية لها كما ذكر القنوجي في كتابه المسمى «الدين الخالص» حيث يقول<sup>(٤)</sup>: «الصحيح أن الشرك إنما وقع من حواء فقط دون عادم» اهـ وبهذا تكون الوهابية جعلت البشر أولاد زنى.

حتى الصحابة لم يسلمو من شيخهم ابن تيمية كما في كتابه المسمى «اقتضاء الصراط المستقيم» حيث اعترض على عبد الله ابن عمر تتبعه للأماكن التي صلى فيها رسول الله ﷺ وهو قد

(١) إعصار التوحيد (٧/١ - ٨ - ١٠ - ١١ - ١٢)، دار القاسم الرياضي - الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.

(٢) حلقات ممنوعة (ص ٢٥).

(٣) جريدة السفير (الصادرة السبت ٣٠ حزيران سنة ٢٠٠١ (ص ١١)).

(٤) الدين الخالص (ص ١٦٠).

تحراماً لأجل الصلاة فيها فقال ابن تيمية<sup>(١)</sup>: «وذلك ذريعة إلى الشرك» اهـ، وكفر ابن باز الصحابي الجليل بلال بن الحارث المزنبي كما في تعليقه على «شرح البخاري»<sup>(٢)</sup>، وكفر أحد مدرسي الوهابية في الأردن في مدرسة الليث بن سعد الصحابي الجليل خالد بن زيد أباً أيوب الأنباري لأنَّه وضع وجهه على قبر النبي ﷺ كما نقل لنا، وقد أدت وقاحة محمد بن عثيمين إلى القول في كتابه «لقاء الباب المفتوح»<sup>(٣)</sup> بأنَّ الحافظ ابن حجر العسقلاني والحافظ التنووي ليسا من أهل السنة والجماعة، وفي يوم الأربعاء في ١٩٩٧/١٠/١ كفر عبد القادر الأرناؤوط الوهابي كل مشايخ الشام في منزله في الميدان أمام رجل من آل البزم وأخر من آل صقر، وكفرت الوهابية أهل أبي ظبي ودبى وعمان وقالوا عنهم كلاب جهنم وظلمة فسقة ولا عذر لهم في كفرهم كما في كتابهم المسمى «إجماع أهل السنة النبوية على تكثير المعطلة الجهمية»<sup>(٤)</sup> لعبد العزيز عال حمد.

وقامت الوهابية بتکفير مليار ونصف من المسلمين الأشاعرة والماتريدية كما في مقدمة محمد بن صالح الفوزان على الكتاب المسمى «التوحيد»<sup>(٥)</sup> لابن خزيمة يقول: «الأشاعرة والماتريدية تلاميذ الجهمية والمعتلة وأفراخ المعطلة» اهـ.

(١) الكتاب المسمى افتقاء الصراط المستقيم (ص/ ٣٩٥ - ٣٩٩).

(٢) شرح البخاري (٩٥/٢)، طبع دار المعرفة.

(٣) لقاء الباب المفتوح (ص/ ٤٢-٤٣)، رقم ٨ دار الوطن - الرياض. الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.

(٤) إجماع أهل السنة النبوية على تكثير المعطلة الجهمية (ص/ ٥١ - ١٠١)، دار العاصمة - الرياض النشرة الأولى ١٤١٥هـ.

(٥) كتاب التوحيد (٢/١)، مكتبة الرشد - الرياض الطبعة الخامسة ١٤١٤هـ.

وفي كتابهم المسمى «التوحيد»<sup>(١)</sup> المقرر للتدرس به رسميًا في مدارسهم اتهموا الأشاعرة والماتريدية بالشرك وقالوا عنهم المشركون الأوائل حيث قالوا: «فهؤلاء المشركون هم سلف الجهمية والمعتزلة والأشاعرة» اهـ.

وقد قال أحد مشايخ الوهابية وهو جاسر الحجازي في شريط مسجل بصوته على موقعهم في الإنترت: «صلاح الدين الأيوبي كان أشعريًا في الاعتقاد، هو ضال» اهـ.

وقال: «إن السلاطين العثمانيين كانوا يحثون الناس على عبادة القبور» اهـ، ولقد كان تكفيره لهم لأنهم ماتريدية وهذا ينبعط تكفيرًا للسلطان محمد الفاتح الماتريدي وبهذا يكونون معارضين للرسول ﷺ لأنه ثبت أن الرسول ﷺ قال: «لتفتحن القدس طينية فلنعم الأمير أميرها ولنعم الجيش ذلك الجيش»<sup>(٢)</sup> وإنما كان فتحها على يد السلطان محمد الفاتح الماتريدي رضي الله عنه.

وفي كتاب شيخهم ابن باز المسمى «فتاوي في العقيدة»<sup>(٣)</sup> يقول ابن باز عن المستغثتين والمتسللين بالأنباء والأولاء مشركون كفراً لا تجوز مناكحتهم ولا دخولهم المسجد الحرام ولا معاملتهم معاملة المسلمين ولو ادعوا الجهل ولا يلتفت إلى كونهم جهالاً بل يجب أن يعاملوا معاملة الكفار اهـ.

وقال شيخ الوهابية في المغرب ابن داود الخميسي بعد أن

(١) التوحيد (المرحلة الثانوية الصف الأول تأليف محمد بن صالح الفوزان وزارة التربية والتعليم المملكة العربية السعودية لسنة ١٤٢٤هـ (ص ٦٦ - ٦٧)).

(٢) أخرجه أحمد في مسنده (٤/٣٣٥)، والحاكم في «المستدرك» (٤/٤٢٢) وصححه ووافقه الذهبي على تصحيحه.

(٣) فتاوى في العقيدة (رسائل إرشادية لرئاسة الحرس الوطني ١٩١ (ص ١٣)).

قبضت عليه السلطات المغربية إنه قضى عشر سنين في دراسة مؤلفات ابن تيمية وابن قيم الجوزية وإنه يكفر كل الجماعات ولا يأمل في انتقال المغاربة من الكفر إلى الإسلام وإنه لا يصلى في المساجد ولا يصلى الجمعة لاعتقاده بأنها تقام في بلده كافر واعترف بأنه كان يسعى ويحاول ويحرض على القتل والتفجير والتخرير.

ومما يشهد أن الوهابية تكفر كل المسلمين ما قاله مدرسيهم<sup>(١)</sup> في المسجد النبوي بعد صلاة الفجر سنة ١٩٩٦: «اليوم ثلاثة أرباع أمة محمد كفار لأنهم يقولون يا محمد يا جيلاني» اهـ.

أيضاً يشهد لذلك ما قاله الحاج أحمد النعيمي الحلبي: كنت سنة ١٩٨٧ في السعودية في مدينة أبها في جامع الشرطة يوم الجمعة فقام الخطيب الوهابي وقال على المنبر مخاطباً الذين أمامه في المسجد: والله أنتم المسلمين وحدكم ولا يوجد في الشرق ولا في الغرب مسلم غيركم والبقية غيركم كفار مشركون والعالم شرقاً وغرباً قد أصبحوا مشركـاً. قال النعيمي: فرددت عليه وقتـ له ملـار ونصفـ من المسلمين تكـرونـهم وتـكـرونـ كلـ منـ كانـ قبلـ محمدـ بنـ عبدـ الوـهـابـ هذاـ غيرـ مـقـبولـ.

وقال سعيد العتيبي الوهابي على «قناة الجزيرة» في شهر أيلول سنة ٢٠٠٢: «إن لم يرجع الناس ويتمسـكاـ بما كانـ عليه محمدـ بنـ عبدـ الوـهـابـ فـلنـ يتـصـرواـ» اهـ.

وكمـ ثـبـتـ تـكـفـيرـ الوـهـابـ لـجـمـيعـ الـمـسـلـمـينـ كـذـلـكـ ثـبـتـ عـلـيـهـ استـحلـالـ قـتـلـهـ وـذـبـحـهـ وـسرـقةـ أـموـالـهـ كـمـ يـشـهـدـ عـلـىـ ذـلـكـ

(١) جريدة الشرق الأوسط ١٦ - ٩ - ٢٠٠٣ - ٢٠٠٣ الدار اليقـاء مـقـالـ لـحسـنـ مـقـنعـ.

تارixinهم الأسود قديماً وحديثاً أما قديماً فقد قال لهم زعيمهم محمد بن عبد الوهاب قبل دخولهم الحجاز: «نحن ذاهبون لقتال المشركين فإن دخلوا في دعوتنا فلهم ما لنا وعليهم ما علينا ولا فهم مشركون دمهم حلال» فدخلوا الحجاز وقتلوا المسلمين في الطائف ومكة والمدينة وجنوب الأردن. والمطلع على نشأة هذه الشرذمة يلاحظ أنهم منذ نشأتهم لم يقاتلوا اليهود ولا غيرهم من الكفار بالمرة إنما دأبهم قتال المسلمين فقط فانطبق عليهم وصف الرسول ﷺ للخارج حيث قال: «يقتلون أهل الإسلام ويذعنون أهل الأوثان»<sup>(١)</sup>.

وقد ثبت عن الوهابية أنهم قالوا<sup>(٢)</sup>: «أهل مكة كفار لأنهم يعبدون خديجة وأهل المدينة كفار لأنهم يعبدون محمداً وحمزة». كما في كتابهم المسمى «الدرر السننية في الأرجوحة التجديفية».

وفي كتاب السنة (المنسوب) لعبد الله بن أحمد بن حنبل (ت ٢٩٠هـ) ساق جملة من اتهامات وشتائم خصوم أبي حنيفة تلك الاتهامات التي تصف أبا حنيفة بأقبح الصفات كقولهم عنه بأنه: (كافر، زنديق، مات جهemic، وينقض الإسلام عروة عروة، وما ولد في الإسلام أشأم ولا أضر على الأمة منه، وأنه أبو الخطايا، ويکيد الدين!! وأبو جيفة!! وأول من قال القراءان مخلوق).

وإنني لأجزم بأن كتاب السنة المنسوب لأحمد بن حنبل مدسوس عليه، فمن يقارن بينه وبين مسند الإمام أحمد يجد بونا شاسعاً.

(١) آخرجه البخاري في صحيحه: كتاب الأنبياء: باب قول الله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ أَخْلَقَ هُرُودًا ﴿٦﴾» [سورة هود].

(٢) الدرر السننية في الأرجوحة التجديفية (٩/ ٢٨٥).

## تكفير السلف والخلف للمجسمة والمشبهة

هذا باب في سرد نصوص الآئمة والعلماء على تكفير المجسمة المشبهة الوهابية وأمثالهم.

قال الخليفة الراشد أبو بكر الصديق رضي الله عنه عن الله تعالى «والبحث عن ذاته كفر وإشراك» رواه الإمام الزركشي في كتاب «تشنيف المسامع» فهذا الذي يشغل فكره في تصور الله تعالى يكفر كما بينه سيدنا أبو بكر رضي الله عنه، لأنه ليس بمستطاعه أن يتصوره لأن الله ليس شيئاً يتصور بل هو سبحانه كما أخبر عن نفسه ﴿لَنْ يُمْثِلَهُ شَيْءٌ﴾ [سورة الشورى]، فتكفير الصحابي الجليل يشمل الوهابية التي قالت عن الله قاعد وجالس وجسم ويصعد وينزل بالحركة والسكنون والأعضاء والانتقال وهذه الأقوال تكذيب لقول الله عزّ وجلّ ﴿لَنْ يُمْثِلَهُ شَيْءٌ﴾ [سورة الشورى]، فقولهم هذا كفر عند كل المسلمين.

وقال الخليفة الراشد الإمام علي رضي الله عنه: «من زعم أن إلهنا محدود فقد جهل الخالق المعبود» رواه أبو نعيم في الحلية<sup>(١)</sup>. أي من اعتقد أو قال بأن الله تعالى قاعد أو جالس أو له كمية صغيرة أو كبيرة فهو جاهل بالله أي كافر به.

وقال الإمام جعفر الصادق رضي الله عنه: «من قال إن الله على شيء فقد أشرك»<sup>(٢)</sup> والوهابية تقول الله بذاته على العرش فهم كفار بذلك.

(١) الحلية (١/٧٣).

(٢) الرسالة القشيرية (دار الجيل الطبعة الثانية ١٤١٠ هـ ص ٤٦).

وقال الإمام الشافعي رضي الله عنه: «المجسم كافر» ذكره الحافظ السيوطي في «الأشباه والنظائر»<sup>(١)</sup> والوهابية مجسمة فالشافعي كفّرهم.

ونقل ابن المعلم القرشي (٧٧٥هـ) في «نجم المهتدى»<sup>(٢)</sup> وابن الرفعة في كتابه «كتابه كفاية النبي في شرح التنبيه» عن الشافعي قوله: «وهذا ينظم من كفره مجمع عليه ومن كفرناه من أهل القبلة كالقائلين بخلق القرآن وبأنه لا يعلم المعدومات قبل وجودها ومن لا يؤمن بالقدر. وكذا من يعتقد أن الله جالس على العرش كما حكاه القاضي حسين هنا عن نص الشافعي رضي الله عنه» اهـ.

وقال الإمام أبو حنيفة رضي الله عنه في كتاب الوصية: «من قال بحدوث صفة من صفات الله أو شك أو توقف كفر» والوهابية تقول إن الله حادث مخلوق لأنهم اعتقاده كخلقه بنسبتهم إليه الجلوس والقعود الذي هو صفة الإنس والجن والملائكة والبهائم.

وقال الإمام مالك رضي الله عنه في أهل الأهواء فيما رواه عنه الحافظ المجتهد أبو بكر بن المنذر في «الإشراف»<sup>(٣)</sup>: «أرى أن يُستتابوا فإن تابوا وإلا قُتلوا» اهـ وأهل الأهواء كالمجسمة المشبهة والمعزلة والجمالية.

وقال الإمام أحمد بن حنبل (٤٤١هـ) رضي الله عنه: «من قال الله جسم لا كال أجسام كفر» رواه عن أحمد أبو محمد

(١) الأشباه والنظائر (ص/٤٨٨).

(٢) نجم المهتدى (ق/٥٥١).

(٣) الإشراف (٣/١٦٨)، دار الفكر ٤٤١هـ.

البغدادي صاحب الخصال من الحنابلة كما رواه عن أبي محمد الحافظ الفقيه بدر الدين الزركشي (٧٩٤هـ) في كتابه «تشنيف المسامع»<sup>(١)</sup>.

وقال الإمام أبو الحسن الأشعري رضي الله عنه (٣٢٤هـ): «من اعتقد أن الله جسم فهو غير عارف بربه وإنه كافر به» كما في «شرح الإرشاد» لأبي قاسم الأنصارى من كتابه «التوادر» نقله عنه القاضي البياضى الحنفى في كتابه «إشارات المرام من عبارات الإمام»<sup>(٢)</sup>.

وقال الإمام أبو جعفر الوراق الطحاوى رضي الله عنه في عقيدته التي ذكر أنها عقيدة أهل السنة والجماعة (٣٢١هـ): «ومن وصف الله بمعنى من معانى البشر فقد كفر» اهـ.

وفي كتاب «الفتاوى الهندية»<sup>(٣)</sup> للشيخ الفقيه رئيس الحنفية في بلده نظام برهان الدين علي بن الحسن البلخى الحنفى (٥٤٨هـ) وجماعة من علماء الهند وهو من مشاهير كتب الحنفية قال: «ويكفر بإثبات المكان لله» اهـ.

وقال الإمام محمد بن بدر الدين بن بلبان الدمشقى الحنبلي في كتابه «مختصر الإفادات»<sup>(٤)</sup> المتوفى سنة ١٠٨٣هـ: «فمن اعتقد أو قال إن الله بذاته في كل مكان أو في مكان فكافر» اهـ.

(١) تشنيف المسامع المجلد ٤ (ص/٦٨٤).

(٢) إشارات المرام من عبارات الإمام (دار الكتب العلمية الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ ص/١٦٨).

(٣) الفتاوى الهندية (٢/٢٥٩)، توزيع دار الجيل - بيروت / دار صادر ١٤١١هـ.

(٤) مختصر الإفادات (ص/٤٨٩).

ونقل الحافظ التنووي (٦٧٦هـ) عن الإمام جمال الدين المتولى الشافعي الذي هو من أصحاب الوجوه أن من وصف الله بالاتصال والانفصال كان كافراً، انظر كتاب «روضة الطالبين»<sup>(١)</sup>.

ونقل الفقيه الحنفي ملاً علي القاري الحنفي (١٠١٤هـ) في كتابه «شرح المشكاة»<sup>(٢)</sup> قال جمع من السلف والخلف إن معتقد الجهة (أي في حق الله) كافر كما صرخ به العراقي وقال إنه قول أبي حنيفة ومالك والشافعي والأشعري والباقلاني «اه.

وقال الشيخ محمود محمد خطاب السبكي (١٣٥٢هـ) في كتابه «إتحاف الكائنات»<sup>(٣)</sup>: «وقد قال جمع من السلف والخلف إن من اعتقاد أن الله في جهة فهو كافر. وقال المفسر الرازمي: إن اعتقاد أن الله جالس على العرش أو كائن في السماء فيه تشبيه الله بخلقه وهو كفر. وقال أبو نعيم بن حمّاد شيخ البخاري: من شبه الله بخلقه كفر، وإن جماع الأمة المحمدية على ذلك». انتهى كلام السبكي.

وقال الإمام تقي الدين الحصني الشافعي الدمشقي (٨٢٩هـ) في كتابه «دفع شبّه من شبّه وتمرد»<sup>(٤)</sup> بعد أن نَزَّهَ الله تعالى عن المكان والكيف: لأن الكيف من صفات الحدث وكل ما كان من صفات الحدث فالله منزه عنه وإثباته له سبحانه كفر محقق عند جميع أهل السنة والجماعة.

(١) روضة الطالبين (المجلد العاشر صحيحه ٦٤).

(٢) شرح المشكاة (٣٠٠ / ٣).

(٣) إتحاف الكائنات (ص ٣ - ٤).

(٤) دفع شبّه من شبّه وتمرد (دار إحياء الكتب العربية، المكتبة الأزهرية للتراث - القاهرة ١٣٥٠ هـ بتعليق محمد زايد الكوثري ص ١٨).

وقال الشيخ الكمال بن الهمام الحنفي (٦٨١هـ) : «من قال الله جسم لا كال أجسام كفر» ، ذكر ذلك في «شرح فتح القدير»<sup>(١)</sup> باب صفة الأئمة.

وقال شيخ الأزهر السابق الشيخ الأستاذ سليم البشري (١٣٣٥هـ) : «من اعتقد أن الله جسم أو أنه مماس للسطح الأعلى من العرش وبه قال الكرامية واليهود وهؤلاء لا نزاع في كفرهم» ، نقله عنه الشيخ سلامة القضايعي العزامي في كتابه «فرقان القراءان»<sup>(٢)</sup>.

ومن كفر المجسمة وقال إن صلاتهم وصيامهم غير صحيحة ، العالم الفقيه المفسر قاضي السلطنة العثمانية أيام السلطان محمد الفاتح ، أحمد بن إسماعيل بن عثمان شيخ الروم ، والجمال عبد الله بن محمد الكوراني في كتابه «الدرر اللوامع في شرح جمع الجواجم»<sup>(٣)</sup> قوله : «ولا نكفر أحداً من أهل القبلة ، أقول : هذا كلام قد اشتهر بين الناس ونُقل عن الأئمة مثل الشافعي وأبي حنيفة وليس على إطلاقه ، إذ المجسم كافر وإن صام وصلى والحاصل أن كل ما كان وجوده معتبراً في حصول الإيمان نافيه كافر وإن قال بالتوحيد وصام وصلى» . وعهد إليه السلطان مراد بن عثمان بتعليمولي عهده (محمد الفاتح) ، ولا يخفى مدح النبي للسلطان محمد الفاتح ، بقوله «لتفتحن القسطنطينية ولنعم الأمير أميرها ولنعم الجيش ذلك

(١) شرح فتح القدير (١/٣٦٠)، دار الكتب العلمية - الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.

(٢) فرقان القراءان (ص/٧٤).

(٣) الدرر اللوامع في شرح جمع الجواجم (طبعة مكتبة الإرشاد - اسطنبول دار صادر بيروت الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ ص/٦٥٦).

الجيش» رواه أحمد<sup>(١)</sup> في مسنده والضياء المقدسي في المختار، والحاكم<sup>(٢)</sup> في المستدرك وصححه ووافقه الذهبي<sup>(٣)</sup> في مسنده.

فلا تخش يا طالب الحق من تكفيرك للوهابية المجرمة المشبهة وقد نقلنا لك إجماع الأمة على كفرهم وخر وجههم عن الملة بل تكفيرهم أي الحكم بتكفيرهم حق واجب فيه أجر وثواب ومن لم يكفرهم مع علمه بکفرهم فإنه يقول يجوز للكافر أن يتزوج من المسلمة أو أن يرث قريبه المسلم إذا مات وأن صلاته أو الصلاة عليه أو الصلاة وراءه صحيحة وهذا تكذيب للإسلام وهدم لهذه الأحكام وتضييع للحقوق وفيه إفساد صلوات المسلمين عليهم.

فالحق الذي لا شك فيه أن تكفير الوهابية الذين حالهم ما وصفنا فيه تميّز الكافر عن المسلم ولو انتسبوا للإسلام باللفظ ولا ينفعهم النطق بالشهادتين دون الرجوع عن كفرهم لأنهم كذبوا معنى الشهادتين.

وقد تساهل كثير من الناس اليوم في تكفير المشبهة مع أن المشبهة يصرحون بتكفير غيرهم كائناً من كان أعني مشبهة العصر الوهابية ومن جهة أخرى كثير من المتتصرين للتدرس لأجل المال يمدحونهم فهولاء باعوا الآخرة بالمال، وأما ما يُعزى لعز الدين بن عبد السلام<sup>(٤)</sup> في كتاب «القواعد» من

(١) مسنـد أـحمد (٤/٣٣٥).

(٢) مـسـتـدـرـكـ الحـاـكـمـ (٤/٤٢٢).

(٣) مـسـنـدـ الـذـهـبـيـ (٤/٣٣٥).

(٤) وتحـنـ لاـ ثـبـتـ عـلـىـ العـزـ بـنـ عـبـدـ السـلـامـ هـذـاـ الـكـلـامـ لـأـنـهـ مـخـالـفـ لـقـوـاعـدـ الـإـسـلـامـ.

عدم تكثير المحسنة الذين يثبتون وجود الله في جهة فوق فلا اعتداد به لأنَّه يخالف ما قاله الإمام الشافعي، وعَزَّ الدين بن عبد السلام من متأخري الشافعية، وكذلك هم يجسرون الله تجسيماً صريحاً وإن قالوا في بعض الحالات: لله استواء على العرش بلا كيف وله وجه ويد وعين بلا كيف لكنَّهم يعتقدون الكيف ويقولون ذلك ليوهموا الناس أنَّهم مع السلف الذين قالوا هذا القول والفرق بينهم وبين السلف أنَّهم هم يضمرون التجسيم وأما السلف فإنَّهم صرحو بأنَّ الله متنزه عن الجسم والشكل والصورة والحجم والأعضاء والجوارح، أما الوهابية فهم يقولونها لفظاً في بعض الأحيان ويعتقدون ما يخالف ذلك في نفوسهم، وكتبهم شاهدة على ذلك، وقد اتسعت رقعة هؤلاء وانتشروا بسبب التفضير في تحذير كثير من المشايخ منهم.

ثم إنَّه ثبت عن السلف قول يا محمد في حال الشدة وقد ثبت بالإسناد الصحيح أنَّ الصحابة كان شعارهم في حرب المرتدين الذين قاتلوا مع مسلمة الكذاب: يا محمداً وكان أمير أولئك خالد بن الوليد رضي الله عنه، قال مدرس الوهابية في المسجد النبوي قبل تسع سنوات ثلاثة أرباع الأمة كفار لأنَّهم يقولون يا محمد يا عبد القادر فهم كفار وهم لا يشعرون. ففي هذه المسألة الوهابية كفروا من قال يا محمد فيصدق عليهم أنَّهم كفروا الصحابة فكيف يسكت عنهم كما أنَّهم شبهوا الله بخلقه فقد قال بعضهم في الحجاز: إنَّ الله يضع قدمه في جهنم عندما تقول هل من مزيد فلا تحرق فكيف يسكت عن تكثير هؤلاء. وكذلك قال أحد الوهابية يا مسلمون لا تفسدوا حجكم بزيارة قبر النبي محمد.

وقد ثبت في الحديث أن الرسول ﷺ قال: «ينزل عيسى ابن مريم حكماً مقسطاً ول يأتيين قبرى حتى يسلم على ولأردن عليه السلام». رواه الحاكم في المستدرك وصححه ووافقه الذهبي على تصحيحة وابن عساكر في «تاریخ دمشق»<sup>(١)</sup>.

فما أعظم فتنة المال لأجل المال سكت خلق كثير عن التحذير منهم، الرسول عليه السلام قال: «إن فتنة أمتى المال»<sup>(٢)</sup>. وقد قال بعض أئمة التابعين إذا رأيت العالم يحب المال فاتهمه على دينك<sup>(٣)</sup> اهـ.

هؤلاء ينطبق عليهم قوله عليه السلام: «تعس عبد الدينار تعس عبد الدرهم». رواه البخاري<sup>(٤)</sup>.

(١) تاريخ دمشق (٤١٢/٣).

(٢) رواه الترمذى وقال حديث حسن صحيح، وأحمد في مسنده وابن حبان وصححه والحاكم في المستدرك.

(٣) إحياء علوم الدين للغزالى (المجلد الثاني / ص ١٥٦) طبعة دار الكتب العلمية.

(٤) رواه البخاري في صحيحه: كتاب الرقاق: باب ما تبقى من فتنة المال.

## فصل

### في تكفير المعتزلة القائلين بمقالاتهم الكفرية

ذكر صاحب البيان اليمني العماني من الشافعية الجزء الثاني في كتاب الصلاة أن الشافعي رضي الله عنه كفر القدرة والقائلين بخلق القراءان فإن قيل: أليس من روى عنهم البخاري وغيره من هم ينسبون إلى القدر أي الاعتزال؟ فالجواب: أن من المعتزلة من ينتسب إليهم ولا يقول بمقالاتهم الكفرية بل يوافقهم في القول بعدم رؤية الله للمؤمنين في الآخرة ويخلد العاصي الفاسق في النار ولهم في هذا نوع تأويل يدفع عنهم التكفير في بعض المحدثين يروون الأحاديث بالأسانيد التي فيها مثل هؤلاء فالبخاري وأمثاله رروا عن هؤلاء لا عن علم منه أنه يقول إن الله كان قادرًا على خلق حركات العباد وسكناتهم قبل أن يعطيهم القدرة عليها ثم بعد أن أعطاهم القدرة صار عاجزًا عن خلقها، واعتقاد المعتزلة هذا ثابت عنهم ذكره عنهم إمام الحرمين الجويني، وعبد القاهر ابن طاهر البغدادي وهو من روى عنهم البيهقي، وذكره الإمام أبو سعيد المتولي والإمام أبو منصور الماتريدي وأبو الحسن شبيث بن إبراهيم المالكي كلُّ في تأليفه فليس كل من عرف بالانتساب إلى المعتزلة كافرًا.

وأخرج البيهقي في كتابه «القضاء والقدر»<sup>(١)</sup>: عن الإمام مالك بن أنس عن عمته أبي سهيل قال: كنت أمشي مع عمر بن

(١) القضاء والقدر (ص/ ٢٥٧).

عبد العزيز فاستشارني في القدرة فقلت: أرى أن تستبيهم فإن تابوا وإن عرضتهم على السيف، فقال عمر بن عبد العزيز: وذلك رأيي، قال مالك: وذلك رأيي<sup>(١)</sup> اهـ.

وروى الحافظ ابن عساكر<sup>(٢)</sup> (٧٢٣هـ) عن الربيع المرادي (٢٧٠هـ) صاحب الشافعي أن الشافعي ناظر حفظاً الفرد المعتزلي وكان يقول القرءان مخلوق لأنّه يقول ليس لله كلام إلا ما يخلق في غيره فخصمه الشافعي وقطعه وكفره، وقال الربيع إن حفظاً بعدهما خرج من عند الشافعي قال لي أراد الشافعي ضرب عنقي اهـ.

فتتحقق من هذا أنه لا عبرة بتأويل من أول قول الشافعي لحفص «لقد كفرت بالله العظيم» بكفران النعمة فلا معنى لذلك بعد نقل عبد الرحمن بن أبي حاتم قول الربيع فكفره ففهم الربيع تصريح الشافعي بتكبير القدرة وهم المعتزلة وتکفير القائل بخلق القرءان وبطل تأويل البيهقي على ما نقله النووي من أنه قال أراد الشافعي بقوله لحفص لقد كفرت بالله العظيم كفران النعمة فالربيع الذي حضر مناظرة الشافعي لحفص يُقدم قوله على تأويل من أول كالتأويل الذي يذكر عن البيهقي. والربيع أشهر تلاميذ الشافعي فليحضر مما قرره النووي في «روضة الطالبين» ومن تبعه من جاءوا بعده كابن حجر الهيثمي والقاضي زكريا الأنصاري والشريبي وغيرهم من اعتمدوا على كلام النووي، فالمعتزلي الذي يعتقد أصول مقالاتهم كافر.

(١) نقلًا عن الرسائل الإيمانية في الرد على القدرة. دار المشاريع الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ (ص ٣٩).

(٢) تبيان كذب المفترى (ص ٣٣٩ - ٣٤٠).

والعجب كيف يقول التوسي في «روضة الطالبيين» بتأييد القول بصحة الاقتداء بالمعتزلة في الصلاة لأن السلف لم يزالوا يورثونهم، فمثل هؤلاء كيف يتردد في تكفيرهم. وهذه عبارة التوسي<sup>(١)</sup>: «وتكره أيضاً خلف المبتدع الذي لا يكفر ببدعته وأما الذي يكفر ببدعته فلا يجوز الاقتداء به وحكمه على ما تقدم في غيره من الكفار، وعَدَ صاحب الإفصاح من يقول بخلق القرآن أو ينفي شيئاً من صفات الله تعالى كافراً وكذا يكفرون، ويحکى القول بتکفير من يقول بخلق القرآن عن الشافعي وأطلق القفال وكثيرون من الأصحاب القول بجواز الاقتداء بأهل البدع وأنهم لا يكفرون، قال صاحب العدة وهو ظاهر مذهب الشافعي. قلت: هذا الذي قاله القفال وصاحب العدة هو الصحيح أو الصواب فقد قال الشافعي رحمة الله أقبل شهادة أهل الأهواء إلا الخطابية لأنهم يرون الشهادة بالزور. ولم يزل السلف والخلف على الصلاة خلف المعتزلة وغيرهم ومنا كحتهم ومواريثهم واجراء أحكام المسلمين عليهم، وقد تأول الإمام الحافظ الفقيه أبو بكر البهيفي وغيره من أصحابنا المحققين ما جاء عن الشافعي وغيره من العلماء من تکفير القائل بخلق القرآن على كفران النعم لا كفر الخروج من الملة» انتهت عبارة التوسي. وكأنه لم يبلغه أن المعتزلة يقولون إن الله كان قادرًا على خلق حركات العباد وسكنونهم قبل أن يعطفهم القدرة عليها فلما أعطاهم القدرة عليها صار عاجزاً ذكر ذلك عنهم الإمام أبو منصور الماتريدي والإمام عبد القاهر

(١) روضة الطالبيين (٣٥٥ / ١)

التميمي البغدادي وإمام الحرمين والإمام أبو سعيد المตولى والإمام شيث بن إبراهيم المالكي كلُّ في مؤلفه كما قدمنا ذلك، كما قال المثل العربي: «مثلهم كما قال القائل أدخلته داري فآخر جني منها» اهـ. وكيف يتزدَّد مسلم عالم أو عامتُ في كفر من يقول هذا، فالنwoي إما أن يكون لم يعرف حال المعتزلة أو عرف لكن نسي عند كتابته لهذه المقالة في روضة الطالبين. وهو في روضة الطالبين يكفر من يقول إن هذا حصل بغیر تقدیر الله.

ولنورد عبارة الحافظ البلقيني (٨٠٥هـ) لتفهم المسألة كما ينبغي فهذه عبارته في كتابه «حواشی الروضة»<sup>(١)</sup>: «فائدة. الصحيح أو الصواب خلاف ما قال المصنف، وقول الإمام الشافعی رضی الله عنه محمول على من ذُكر عنه أنه من أهل الأهواء ولم ثبت عليه قضية معينة تقضي كفره وهذا نص عام، ونص نصاً خاصاً على تكثير من قال بخلق القرآن والقول بالخاص هو المقدم. وأما الصلاة خلف المعتزلة فهو محمول على ما قدمته من أنه لم يثبت عن المقتدين بهم ما يكفرهم» اهـ ثم ذكر قول النwoي «وقد تأول البيهقي وغيره من أصحابنا المحققين ما جاء عن الشافعی وغيره من العلماء من تكثير القائلين بخلق القرآن على كفران النعم لا كفر الخروج عن الملة» ثم قال أي البلقيني: «فائدة: هذا التأويل لا يصح لأنَّ الذي أفتى الشافعی رضی الله عنه بكفره بذلك هو حفص الفرد وقد قال: أراد الشافعی ضرب عنقي، وهذا هو الذي فهمه أصحابه الكبار وهو الحق وبه الفتوى خلاف ما قال المصنف» اهـ يعني بقوله المصنف النwoي.

(١) حواشی الروضة (١١/٣٥٢ - ٣٥٣)، دار الفكر.

وحاصل كلام الحافظ البليقيني أن قول الشافعى : أقبل شهادة أهل الأهواء إلا الخطابية، ليس معناه أن كل فرد من أهل الأهواء على اختلاف أهوائهم مسلم تصح الصلاة خلفه إنما مراده من لم ثبتت فيه قضية تقضي كفره لأن ليس كل منتنسب إلى كل فرق من فرق أهل الأهواء يعتقد كل معتقداتهم، منهم من يعتقد كل معتقداتهم ومنهم من يعتقد بعض معتقداتهم من الضلال التي هي دون الكفر، وأن تأويل البيهقي لتلك المقالة غير صحيح لأن كبار أصحاب الشافعى لم يقولوا بذلك وأن هذا التأويل يرده قول الربيع الذى حضر مناظرة الشافعى لحفص الفرد وتکفیره له ، وقول حفص الفرد أراد الشافعى ضرب عنقى دليل على فساد ذلك التأويل .

ثم هناك روایتان لکلام الشافعى إحداها رواية من طريق عبد الرحمن بن أبي حاتم عن الربيع فيها التصریح أن الشافعى کفره<sup>(١)</sup> .

ثم أيد البليقيني أن العبرة بنص الشافعى الخاص وهو تکفیره لحفص الفرد على النص الآخر الذى هو عام وأيد ذلك بالقاعدة المقررة عند الأصوليين أنه إذا تعارض الخاص والعام قدم الخاص .

تبیه: من المهم معرفة المراد بهاتين المقالتين قول بعض الأئمة: «لا نکفر أهل القبلة»، وقول الشافعى: «أقبل شهادة أهل الأهواء إلا الخطابية» فهاتان العبارتان كثير من الناس لم يفهموا المراد منها فظنوا أن الخوارج والمرجئة والمعزلة وكل من خالفوا أهل السنة في العقيدة لا يکفرون على الإطلاق،

(١) نبین کاذب المفتری (ص/ ٣٣٩ - ٣٤٠).

وهذا القلن باطل بل المراد بالمقالاتين أن من لم ثبتت في حقه قضية تقتضي كفره من مقالات أهل الأهواء فهو مسلم أما من ثبتت في حقه القول بمقالة تقتضي كفره فهو كافر وذلك لأن بعضهم يوافقهم في شيء ويخالفهم في شيء مع انتسابه إليهم وشهرته بذلك، فلذلك جرى عادةً كثير من المؤلفين في الحديث أنَّ فلاناً روى عن فلان القدري وأنَّ فلاناً روى عن فلان المرجيٍّ ونحو ذلك لأنَّه ما عُرِفَ عنه إلا الانتساب إليهم ولم يعرف منه مقالة معينة من مقالاتهم الكفرية. والأهواء جمع هوى وهو البدعة الاعتقادية فكل من خالف أهل السنة في الاعتقاد فهو من أهل الأهواء فقول الشافعي رضي الله عنه: «أقبل شهادة أهل الأهواء إلا الخطابية» معناه أنَّ المخالفين في العقيدة لأهل السنة لا يكفرون إلا من يعتقد عقيدة كفرية منهم وأما من لم يُعلَم منه ذلك فلا يكفر بل يعد مسلماً مع انتسابه إلى بعض هذه الفرق المخالفة لأهل السنة.

وأما الخطابية فمقالاتهم ظاهرة وهي أنَّهم يجيزون الشهادة بالكذب لمن كان على مذهبِه أي أنَّ يشهد له عند الحكماء فلما كان قضية الخطابية أمراً واحداً ظاهراً وهو استحلال الشهادة بالكذب استثنى الشافعي إطلاق رد شهادتهم بلا تفصيل، فينبغي أن تفهم المقالتان على هذا الوجه.

وقول من قال من الأئمة «لا نكفر أهل القبلة» مرادهم من كان يشهد أن لا إله إلا الله وأنَّ محمداً رسول الله وأنَّ الكعبة قبلته لا نكفره بما يرتكبه من الذنوب أي ما لم يعلم منه ما يثبت الكفر. وليس مرادهم بذلك أن كل من يقول الشهادتين لا يكفر مع اعتقاده بعض الاعتقادات الكفرية فإنَّ هذا الإطلاق

بعيد من مرادهم في هذه العبارة لأن كثيراً ممن يقول الشهادتين وينتسب إلى الإسلام ويظن نفسه مسلماً كفروا كفريات صريحة لا يتردد فيها عالم ولا جاهل كقول البشانية إن الله يغنى يوم القيمة كله إلا وجهه أخطأوا في فهم هذه الآية «**كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ**» (سورة القصص) فظنوا أن الله له وجه مركب على البدن كالبشر وغيرهم من الملائكة والبهائم لأنهم أجسام مركبة عليها وجه يكفيه أعلى البدن فقالوا أي البشانية إن الله يوم القيمة يغنى كله إلا الوجه. هؤلاء كانوا يقولون الشهادتين ويصومون ويصلون كغيرهم فهل يجوز ترك تكثيرهم لأنهم يقولون بأستتمهم لا إله إلا الله ويستقبلون قبلتنا بل يجب تكثيرهم. وكذلك من كان على مثل هذا ممن يعتقدون في الله أنه جسم مركب وقد اغتر كثيراً ممن لا قدم له في فهم كلام العلماء فقال بترك تكثير كل من يقول لا إله إلا الله بلا فرق بين فرقة وفرقة وبين فرد وفرد آخر منهم.

وقال الإمام عبد القاهر بن طاهر البغدادي التميمي في كتابه «أصول الدين»<sup>(١)</sup>: «اعلم أن تكثير كل زعيم من زعماء المعتزلة واجب» اهـ وذلك لأنهم عشرون فرقة وزعماء هذه الفرق يعتقدون الكفر وأما الأفراد المنتسبون إليهم فمنهم من يعتقد الكفر الذي عندهم ومنهم من لا يوافقهم إنما يعتقد غير مقالاتهم التي هي كفر فيسمى الناس هذا معتزلياً وهذا معتزلياً. فإن من المعتزلة وغيرهم من أهل الأهواء من ينتسب إليهم ولا يعتقد كل مقالاتهم الكفرية وإنما يعتقد بعض مقالاتهم التي هي

(١) أصول الدين (منشورات دار الأفاق الجديدة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ، ص ٣٣٥).

دون الكفر كالمعتلي الذي وافقهم في نفي رؤية الله في الآخرة  
فإن هذا متأول لا يكفر.

وقال في كتابه «تفسير الأسماء والصفات»<sup>(١)</sup>: وأما الكلام في طاعات المعتزلة وسائر أهل الأهواء الضالة فإن أهل السنة والجماعة يجمعون على أن أهل الأهواء المؤدية إلى الكفر لا يصح منهم طاعة لله عز وجل ما يفعلونه من صلاة وصوم وزكاة وحج لأن الله عز وجل أمر عباده بإيقاع هذه العبادة على شرط مقارنة كاعتقاد صحيح العدل والتوحيد وبشرط أن يراد بها التقرب إلى الله عز وجل مع اعتقاد صفة الإله على ما هو عليه ولا يجوز أن يقصده بالطاعة من لا يعرفه وقد بينا قبل هذا أن المعتزلة وسائر أهل البدع الضالة غير عارفين بالله عز وجل لاعتقادهم فيه خلاف ما هو عليه في عدله وحكمته ثم قال: وأهل البدع خارجون عن معرفة الله وطاعته فخرجوا من أجل ذلك عن الإيمان عن عماد أهل الإسلام والحمد لله على العصمة من البدعة والله تعالى أعلم.

وقال أيضاً في كتابه «تفسير الأسماء والصفات»<sup>(٢)</sup>: «فاما أصحابنا فإنهم وإن أجمعوا على تكفير المعتزلة والغلاة من الخوارج والنجارية والجهمية والمشبهة فقد أجازوا لعامة المسلمين معاملتهم في عقود البياعات والإجرارات والرهون وسائر المعاوضات دون الأنكحة فأما منا كحتم ومواريثهم والصلة عليهم وأكل ذيائضهم فلا يحل شيء من ذلك إلا

(١) تفسير الأسماء والصفات (مخطوط في مكتبة قىصرى - تركيا / أصول الدين (ص/ ٣٤١ - ٣٤٢ - ٣٤٣).

(٢) مخطوط في مكتبة قىصرى، تركيا / أصول الدين (ص ٣٤٠ - ٣٤١).

الموارثة فيها خلاف بين أصحابنا.

وقال الحافظ الفقيه الزركشي في «تشنيف المسامع»<sup>(١)</sup>: «وقد نص الشافعي على قبول شهادة أهل الأهواء وهو محمول على ما إذا لم يؤد إلى التكفير وإلا فلا عبرة به» اهـ.

وقال ما نصه<sup>(٢)</sup>: «لا اعتبار بقول المبتدع الذي نكفره بدعته لعدم دخوله في مسمى الأمة المشهود لهم بالعصمة وإن لم يعلم هو كفر نفسه» اهـ.

(١) تشنيف المسامع (ص/٢٢٧)، مخطوط لدينا.

(٢) المصدر نفسه (ص/٢٢٦)، مخطوط لدينا.

## فصل

### أقوال العلماء في المنع من الصلاوة خلف المبتدع الكافر بدعته كالمجسم

نقل الحافظ اللغوي الفقيه الحنفي محمد مرتضى الزبيدي في «شرح إحياء علوم الدين»<sup>(١)</sup> عن سفيان الثوري (١٦١هـ) أن الصلاة تصح خلف المبتدع وقال المراد البدعة التي لا نكفر صاحبها ولا لم تصح إمامته. قال ما نصه: «القدوة بأهل الأهواء صحيحة إلا الجهمية والقدرية والروافض الغالية والخطابية ومن يقول بخلق القرآن والمشبهة ونحوهم ممن تکفّر بدعته» انتهى كلامه. ويعني بقوله ونحوهم المرجنة فإنهم كفار وهم الذين يقولون لا يضر مع الإيمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة.

وقال الحافظ المجتهد ابن المنذر في «الأوسط»<sup>(٢)</sup>: «قيل للثوري: رجل يكذب بالقدر أصلٍ وراءه؟ قال: لا تقدموه» اهـ.

وقال النووي في «المجموع»<sup>(٣)</sup>، باب صفة الأئمة، فصل إمامرة الكافر في الصلاة: «ولا تصح الصلاة خلف أحد من الكفار على اختلاف أنواعهم، وكذا المبتدع الذي يكفر بدعته»، وفي صحيفه ٢٥٣ يقول: «فِمَنْ يُكَفِّرُ مِنْ يُجْسِمْ».

(١) إتحاف السادة المتدين (١٧٩/٣).

(٢) الأوسط (٤/٢٣٢)، الرياض - دار طيبة ٤١٤هـ الطبعة الثانية.

(٣) المجموع (٤/٢٥١)، دار الفكر.

وقال في باب صفة الأئمة، فصل الصلاة خلف الفاسق:  
 «قال ابن المنذر: إن كفر ببدعة لم تجز الصلاة وراءه، وإن  
 فتجوز وغيره أولى» اهـ.

وقال الإمام تقى الدين الحصىي الدمشقي الشافعى في «كتاب  
 الأخيار»<sup>(١)</sup>: وأما الكفر بالاعتقاد فكثير جداً فمن اعتقاد قدم  
 العالم أو حدوث الصانع أو اعتقاد نفي ما هو ثابت لله تعالى  
 بالإجماع، أو أثبت ما هو منفي عنه بالإجماع كالألوان  
 والاتصال والانفصال كان كافراً، أو استحل ما هو حرام  
 بالإجماع. ثم قال: إلا أن النبوى جزم في صفة الصلاة من  
 شرح المهدب بتكثير المجمدة، قلتُ وهو الصواب الذى لا  
 محيى عنه إذ فيه مخالفة صريح القرآن، قاتل الله المجمدة  
 والمعطلة ما أجرأهم على مخالفة من ليس كمثله شيء وهو  
 السميع البصير.

وقال الإمام الحافظ الكبير أبو منصور البغدادي في كتابه  
 «الفرق بين الفرق» ما نصه<sup>(٢)</sup>: «وأما أهل الأهواء من  
 الجارودية والهشامية والنجارية والجهمية والإمامية الذين أكفروا  
 بختار الصحابة والقدريه المعتزلة عن الحق والبكرية المنسوبة  
 إلى بكر ابن أخت عبد الواحد والضرارية والمشبهة كلها  
 والخوارج، فإننا نكفرهم كما يكفرون أهل السنة ولا تجوز  
 الصلاة عليهم عندنا ولا الصلاة خلفهم» اهـ.

وقال الشيخ الفقيه الحنفى عبد الغنى بن إسماعيل النابلسى  
 (١١٤٣هـ) في كتابه «اصدح الحمامات في شروط الإمامة» ما

(١) كفاية الأخيار (٢/٣٨٢ - ٣٨١)، المكتبة العصرية ١٤٠٩هـ الطبعة الرابعة.

(٢) الفرق بين الفرق (ص/٣٥٧).

نصه<sup>(١)</sup>: «والجهمي والقديري والمشبه وحاصله ويدخل في المشبهة من يعتقد بأن الله في السماء (أي حقيقة أو بذاته) أو في جهة من الجهات كالجهلة بالعقائد الصحيحة في زماننا، فلا تصح إمامتهم كما كشفت عن أحوالهم في كتابي «الرد المتن» اهـ.

وقال الفقيه الحنفي كمال الدين محمد بن عبد الواحد المعروف بابن الهمام الحنفي (٦٨١هـ) في كتابه «شرح فتح القدير» ما نصه<sup>(٢)</sup>: «يريد بالمبتدع من لم يكفر ولا بأس بتفصيله الاقتداء بأهل الأهواء جائز إلا الجهمية والقدرية والروافض الغالية والقائل بخلق القرآن والخطابية والمشبهة» اهـ.

ثم قال: «ويكفر بمجرد إطلاق لفظ الجسم على الله وهو حسن بل هو أولى بالتكفير» اهـ.

وقال الفقيه الشافعي نجم الدين أحمد بن محمد بن الرفعة (٧١٠هـ) في كتابه «كتاب التبيه شرح التبيه» ما نصه<sup>(٣)</sup>: «ولا تجوز الصلاة خلف كافر لأنَّه لا صلاة له فكيف يقتدى به وهذا ينظام من كفره مجمع عليه ومن كفرناه من أهل القبلة كالقائلين بخلق القرآن وبأنَّه لا يعلم المعدومات قبل وجودها ومن لا يؤمن بالقدر وكذا من يعتقد أنَّ الله جالس على العرش كما حكاه القاضي الحسين هنا عن نص الشافعي» اهـ.

أما المرجحة والقدرية فقد ورد فيهم حديث صريح يحکم بکفرهم وذلك قوله عليه السلام «صنفان من أمتي ليس لهما نصيب في

(١) صدح الخمامنة في شروط الإمامة (ص/٥٤ - ٥٥) طبعة الدار المسماة البشرى الإسلامية.

(٢) شرح فتح القدير (١/٣٦٠) طبعة دار الكتب العلمية.

(٣) كفاية التبيه شرح التبيه في فقه الإمام الشافعي (٤/٢٤) دار الكتب العلمية.

الإسلام: المرجنة والقدرة». أخرجه الحافظ المجتهد محمد بن جرير الطبرى في كتابه «تهذيب الآثار» وصححه<sup>(١)</sup>. والمرجنة هم الذين يقولون بالإرجاء أي أنه لا يضر مع الإيمان معصية كما أنه لا ينفع مع الكفر طاعة كما تقدم.

قال أبو حامد أحد كبار أصحاب المذهب الشافعى: المعتزلة كفار، وقال: إن الإمام الشافعى كفر القدرة، كما حكاه صاحب البيان العمراوى اليمنى ٥٥٨هـ.

وأما المجسمة فهم الذين يعتقدون أن الله جسم وهم في هذا العصر الوهابية ومن وافقهم في هذا. وقد قال الإمام أبو الحسن الأشعري في كتابه «التوادر»: «المجسم جاهل بربه فهو كافر به» اهـ.

والمجسمة نوعان مجسمة يعتقدون أن الله جسم كثيف ومجسمة تعتقد أن الله جسم لطيف فقد كان فيما مضى مجسمة تعتقد أن الله نور يتلاها.

وقال النسفي (٧١٠هـ) في تفسيره المشهور<sup>(٢)</sup> عند تفسير آية «ومن الإلحاد تسمية الله بالجسم والجوهر والعقل والعلة» اهـ.

وفي كتاب «نجم المحتدى» لابن المعلم القرشى عن الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه أنه قال<sup>(٣)</sup>: «سيرجع قوم من هذه الأمة عند اقتراب الساعة كفاراً، قال رجل: يا أمير المؤمنين كفراهم بماذا أبالإحداث أم بالإنكار، فقال: بل بالإنكار ينكرون حالقهم فيصفونه بالجسم والأعضاء» اهـ.

(١)

(٢) تفسير النسفي (٢/٨٧).

(٣) نجم المحتدى (ص/٥٨٨).

قال الشيخ المتكلم ابن المعلم القرشي في كتابه «نجم المهدي» ما نصه<sup>(١)</sup>: «نقلًا عن الشيخ الإمام أقضى القضاة نجم الدين في كتابه «كتفایة النبیہ» في شرح التنبیہ» في قول الشيخ أبي إسحاق رضي الله عنه في باب صفة الأئمة: «ولا تجوز الصلاة خلف كافر لأنه لا صلاة له فكيف يُقتدى به» قال: «وهذا يفهم من كفره مجتمع عليه ومن كفرناه من أهل القبلة كالقائلين بخلق القرآن وبأنه لا يعلم المعدومات قبل وجودها ومن لم يؤمن بالقدر وكذا من يعتقد أن الله جالس على العرش كما حکاه القاضي حسين هنا عن نص الشافعی رضي الله عنه» اهـ.

وقال الكمال محمد بن الهمام الحنفي في «فتح القدیر»<sup>(٢)</sup>: «من قال الله جسم لا كال أجسام كفر» اهـ.

وقال الشيخ عبد الغنی النابلسی (١١٤٣ھ) في كتابه «الفتح الربانی والفيض الرحمنی» ما نصه<sup>(٣)</sup>: «وأما أقسام الكفر فهي بحسب الشرع ثلاثة أقسام ترجع جميع أنواع الكفر إليها وهي التشبيه والتعطيل والتکذیب وهي أصول ثلاثة من أصول الكفر، لا يدخل الإنسان في مرتبة عوام المسلمين إلا بعد تبرّته منها ظاهرًا وباطنًا ومتى وجدَ عنده شيءٌ منها فليعلم أنه كافر وليس بمؤمن ولا يغره بالله الغرور».

التشبيه: هو الاعتقاد بأن الله تعالى يشبه شيئاً من خلقه كالذين يعتقدون أن الله تعالى جسم فوق العرش أو في جهة

(١) المصدر نفسه (ص / ٥٥١).

(٢) فتح القدیر (٤٠٣/١).

(٣) الفتح الربانی والفيض الرحمنی (ص / ١٩٠ - ١٩١).

من الجهات الست أو أنه في مكان من الأماكن أو في جميع الأماكن، وجميع ذلك كفرٌ صريح والعياذ بالله تعالى، وسببه الجهل بمعرفة الأمر على ما هو عليه» اهـ.

وقال محمد بن بدر الدين بن بلبان الدمشقي الحنبلي من أهل القرن الحادى عشر في «مختصر الإفادات»<sup>(١)</sup>: «ويجب الجزم بأنه سبحانه وتعالى ليس بجوهر ولا جسم ولا عرض لا تحله الحوادث ولا يحل في حادث ولا ينحصر فيه فمن اعتقاد أو قال إن الله بذاته في كل مكان أو في مكان فكابر» اهـ.

ثم قال<sup>(٢)</sup>: «ولا يشبه شيئاً ولا يشبهه شيءٌ فمن شبهه بشيءٍ من خلقه فقد كفر كمن اعتقاده جسماً أو قال إنه جسم لا كالجسام» اهـ.

ونقل الحافظ العراقي<sup>(٣)</sup> شيخ الحفاظ عن الشافعى ومالك وأبى حنيفة والأشعرى والباقلانى تكfir من نسب إلى الله الجهة، وقال المحدث محمد زاهد الكوثري في مقالاته<sup>(٤)</sup>: «إن القول بإثبات الجهة له تعالى كفرٌ عند الأئمة الأربعية هداة الأمة كما نقل عنهم العراقي على ما في شرح المشكاة لعلي القارى» اهـ.

وأما ما رواه الربيع من أنَّ الشافعى روى عن فلان وهو قدرى فهو محمول على أنه لم يكن من القدريَّة الذين يعتقدون كفرياتهم لأن بعض القدريَّة لا يعتقد مقاليتهم الكفرية إنما

(١) مختصر الإفادات (ص/٤٨٩).

(٢) المصدر نفسه (ص/٤٩٠).

(٣) انظر شرح المشكاة لملا على القارى (٣٠٠/٣).

(٤) مقالات الكوثري (ص/٣٢١).

يوافقهم في بعض الأمور فتحمل رواية الشافعی عن هذا الرجل على هذا الباب لأنّه ثبت عن الربيع أنّ الشافعی كفر القدري فيحمل تكفيروه على من يقول بمقالاتهم الكفرية، وروايته عن هذا الراوی الذي ذكره الربيع على أنه من الصنف الآخر أي من الذين لا يعلم فيهم الشافعی تلك المقالات الكفرية، وبهذا يتافق كلام الشافعی في التكفیر وروايته عن بعضهم لأنّه من المعروف بين أهل الأهواء أن بعضهم لا يعتقد جميع مقالات طائفته إنما يعتقد بعضها ويتسبّب إليهم. وقد ذكر أبو حامد الشافعی كفر القدريّة كما حکاه صاحب البيان العمراني اليماني في كتابه البيان.

## الأدلة على الردة وأقسامها المجمع عليها وأن القصد ليس شرطاً في وقوعها

الردة تنقسم إلى ثلاثة أقسام: أفعال وأقوال واعتقادات كما اتفق على ذلك أهل المذاهب الأربعة: الشافعية والحنفية والمالكية والحنابلة.

ومما استدل به أهل الحق على أن الكفر ثلاثة أقسام ٍءيات منها قوله تعالى: ﴿يَحْلِفُونَ بِإِلَهٍ مَا قَاتَلُوا وَلَقَدْ قَاتَلُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ﴾ [سورة التوبة: ٦٧] . فهذه الآية يفهم منها أن الكفر منه قوله .

وقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الظَّمِينُونَ الَّذِينَ مَأْمَنُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا﴾ [سورة الحجرات: ١٥] . فهذه الآية يفهم منها أن الكفر منه اعتقادى لأن الارتباط بأى الشك يكون بالقلب، قوله تعالى: ﴿لَا تَسْجُدُوا لِلشَّنَّينَ وَلَا لِلْقَمَرِ﴾ [سورة فصلت: ٣٧] . يفهم منه أن الكفر منه فعلى ، وهذه المستلة [جماعية اتفق عليها علماء المذاهب الأربعة وغيرهم .

وكذلك من الثلاثة كفر بمفرده فالكفر القولي كفر ولو لم يقترن به اعتقاد ولا فعل ، والكفر الفعلي كفر ولو لم يقترن به اعتقاد وانشراح الصدر به ولا قول ، والكفر الاعتقادي كفر ولو لم يقترن به قول ولا فعل . وإنما يشترط للقول الكفري انشراح الصدر في المكره على قول الكفر بالقتل ونحوه . فالمكره هو الذي لا يكفر لمجرد القول بعد أن أكره إلا أن يشرح صدره بما يقوله فعندئذ يكفر لأن المسلم المكره على قول الكفر إن قال كلمة الكفر لإنقاذه نفسه مما هدده به الكفار وقلبه غير

منشرح بما يقوله فلا يحکم بکفره وأما إن تغير خاطره بعد الإکراه فشرح صدره بقول الكفر كفر، وهذا معنی قول الله تعالى : «مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَدِإِيمَتِنِهِ إِلَّا مَنْ أَكْتَرَهُ وَقْلَبَهُ مُظْمِنٌ بِالْإِيمَنِ وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفَرِ صَدَرًا فَعَلَيْهِ عَذَابٌ مِنْ اللَّهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ» [١١] [سورة النحل] ، والعجب العجاب أن يطلع من أهل هذا العصر أناس يلغون العمل بهذه الآية ويحرفون معناها بإطلاقهم القول بعدم التکفير سواء للمرکره وغيره أحدهم سيد سابق المصري في كتابه المسمى «فقه السنة»<sup>(١)</sup> وحسن قاطرجي اللبناني في مجلة جماعته «حزب الإخوان» التي تصدر عن اتحاد ما يسمى الطلبة المسلمين المسماة «الهداية»<sup>(٢)</sup> وفي محاضرة له في جامع التور في مخيم عين الحلوة في صيدا في لبنان تحت عنوان «التكفير مخاطره وضوابطه» ويوسف القرضاوي في كتابه المسمى «ظاهرة الغلو في التکفير»<sup>(٣)</sup> والدكتور عمر كامل في كتابه المسمى «التحذير من المجازفة بالتكفير»<sup>(٤)</sup> ومحمد علوی المالکی في كتابه المسمى «التحذیر من المجازفة بالتكفير»<sup>(٥)</sup> في سلسلة مسماة «إيضاح مفاهيم السنة النبوية» ، وسبقهم إلى هذا الشذوذ والانحراف محمد بن علي الشوکاني اليماني في كتابه المسمى «السیل الجرار المتدقق على حدائق الأزهار»<sup>(٦)</sup> .

(١) فقه السنة (المجلد الثاني طبعة دار الكتاب العربي ص/٤٥٣).

(٢) الهداية (العدد ٢١ سنة ١٤١٣ هـ الموافق لسنة ١٩٩١ ص/٨ و٩ و١٠).

(٣) ظاهرة الغلو طبعة المكتبة المسماة المثار الإسلامية ص/٩٥).

(٤) التحذير من المجازفة (طبعة دار يسنان ص/٥٢ وما بعده).

(٥) التحذیر من المجازفة (ص/١١ - ١٢).

(٦) السیل الجرار المتدقق على حدائق الأزهار (٤/٥٤٩) طبعة لجنة ما يسمى إحياء التراث الإسلامي.

فليحذر من هؤلاء جميعهم فهو لا يحرّفوا شرع الله وخالفوا حكام المسلمين من الخلفاء ونوابهم فإنهم لم يكونوا يقولون للشخص الذي تكلم بكلمة الكفر والردة عند تقديمهم إليهم للحكم عليه هل كنت شارحاً صدراً بما قلت من قول الكفر بل كانوا يجرّون عليه حكم الردة بمجرد اعترافه أو شهادة شاهدين عذلين عليه بأنه قال كلمة كذا من الكفر.

وهذه كتب التواريخ الإسلامية تشهد بذلك في الواقع التي ذكرت فيها كواقعة قتل الحلاج فإنه أصدر عليه حكم الردة لقوله «أنا الحق» أي «أنا الله» ونحو ذلك من كلمات الردة، فأصدر القاضي أبو عمر المالكي في بغداد أيام الخليفة المقتدر بالله حكماً عليه فقطعت يداه ورجلاه ثم قطعت رقبته ثم أحرقت جثته ثم ذُرَّ رماده في دجلة، وهذا التشديد عليه ليتردع أتباعه لأنه كان له أتباع عرفوا بالحلاجية. وكان الإمام الجنيد البغدادي رضي الله عنه سيد الطائفة الصوفية تفرّس فيه بما عال إليه أمره لأنّه قال للحلاج: «لقد فتحت في الإسلام ثغرة لا يسدّها إلا رأسك».

وجهلة المتصوفة خالفوا سيد الصوفية الجنيد فصاروا يهونون أمر النطق بكلمات الردة ومن يتنسب إلى التصوف فلا يكفرون أحداً منهم لقول «أنا الله» أو «أنا الحق»، أو قال إن رسول الله ﷺ يعلم جميع ما يعلمه الله، أو إن الله يُحُلُّ في الأشخاص، أو إن الله كان واحداً ثم صار كثيراً فيزعمون أن العالم أجزاء من الله.

أما الصوفية الحقيقيون فهم بريئون منهم، فهو لا في واد وأولئك في واد آخر. بل قال الإمام الجنيد رضي الله عنه:

لو كنت حاكما لضربت عنق من سمعته يقول لا موجود إلا  
الله<sup>(١)</sup> اهـ.

ومن شأن هؤلاء أعني جهلة المتصوفة أن يقولوا إذا نقل  
عن أحدهم كلمة كفر «يؤول» ولو كانت مما لا يقبل التأويل  
وهؤلاء من أبعد خلق الله عن علم الدين، فإن علماء الإسلام  
متفقون على أن التأويل بعيد لا يُقبل إنما التأويل يُقبل إذا  
كان قريبا، قال ذلك الإمام الكبير حبيب بن ربيع المالكي،  
إمام الحرمين الجوني الشافعي والشيخ تقى الدين السبكي،  
ونقل معنى هذا عن الإمام محمد بن الحسن الشيباني صاحب  
أبي حنيفة.

وإننا نورد لتأييد كلامنا بعض نصوص أهل المذاهب  
الأربعة، قال ابن حجر الهيثمي الشافعي في كتابه «فتح الجوداد  
بشرح الإرشاد» ما نصه<sup>(٢)</sup>: «ثم كفر المسلم أي قطعه للإسلام  
إما أن يكون بنية بالقلب حالاً أو مالاً، وإن قصد الكفر وغيره  
على السواء. وكذا إن تردد بأن جرى شك ينافي العزم بالنية،  
ولا تأثير لما يجري في الفكر من غير اختيار؛ أو تعمد فعل  
ولو بقلبه استهزاء أو جحوداً، أو تعمد قول باعتقاد لذلك الفعل  
أو استخفاف منهما ظاهر كال تعرض لسب الله أو رسوله» اهـ.

وقال النووي في «روضة الطالبين» في كتاب الردة ما  
نصه<sup>(٣)</sup>: «الردة: وهي قطع الإسلام، ويحصل ذلك تارة بالقول

(١) رواه الفقيه الشافعي الشيخ عبد الوهاب بن أحمد بن علي الشعراوي المصري  
المتوفى ٩٧٣هـ في كتابه الياقوت والجوهر في بيان عقائد الأكابر دار إحياء  
تراث العربي ص ٤٧٣.

(٢) فتح الجوداد بشرح الإرشاد (٢٩٨/٢).

(٣) روضة الطالبين (١٠/٦٤).

الذى هو كفر وتأرة بالفعل، وتحصل الردة بالقول الذى هو كفر سواء صدر عن اعتقاد أو عناد أو استهزاء» اهـ.

وفي مawahب الجليل للخطاب المالكى في كتابه «مawahب الجليل شرح مختصر خليل» ما نصه<sup>(١)</sup>: «الردة كفر المسلم بصريح لفظ يقتضيه أو فعل يتضمنه» اهـ.

وفي منح الجليل للشيخ محمد علیش المالكى في كتابه «منح الجليل شرح مختصر خليل» ما نصه<sup>(٢)</sup>: «وتسوء كفر - أي المرتد - بقول صريح في الكفر كقوله: كفرت بالله أو برسول الله أو بالقرآن، أو: الإله اثنان أو ثلاثة، أو: العزيز ابن الله، أو بل فقط يقتضيه أي يستلزم اللقطة للكفر استلزماما بينا كجحد مشروعة شئ مجتمع عليه معلوم من الدين بالضرورة، فإنه يستلزم تكذيب القرآن أو الرسول؛ وكاعتقاد جسمية الله أو تحيزه» اهـ.

وقال الفقيه ابن عابدين الحنفي في «رد المحتار على الدر المختار» ما نصه<sup>(٣)</sup>: «قوله: وركنها إجراء كلمة الكفر على اللسان، هذا بالنسبة إلى الظاهر الذي يحكم به الحكم، وإن فقد تكون بدونه كما لو عرض له اعتقاد باطل أو نوى أن يكفر بعد حين» اهـ.

وقال تاج الدين السبكي في «الطبقات الشافعية الكبرى» ما نصه<sup>(٤)</sup>: «ولا خلاف عند الأشعرى وأصحابه بل وسائر

(١) مawahب الجليل شرح مختصر خليل (٦/٢٧٩).

(٢) منح الجليل شرح مختصر خليل (٩/٢٠٥).

(٣) رد المحتار على الدر المختار في باب المرتد (٣/٢٨٣).

(٤) طبقات الشافعية الكبرى (١/٩١).

المسلمين أن من تلفظ بالكفر أو فعل أفعال الكفر أنه كافر بالله العظيم مخلد في النار وإن عرف بقلبه» اهـ.

وفي «شرح منتهى الإرادات»<sup>(١)</sup> للبهوتى الحنبلي ما نصه: «باب حكم المرتد: وهو لغة الراجم قال تعالى: ﴿وَلَا تُرِيدُوا عَلَىٰ أَذْبَارِكُمْ فَنَنْقِلُبُوا خَسِيرِينَ﴾ [سورة المائدة]، وشرعاً من كفر ولو كان مميزاً بنطق أو اعتقاد أو فعل أو شك طوعاً ولو كان هازلاً بعد إسلامه» اهـ.

فيتبين لك مما ذكرنا أن المذاهب الأربعة متفقة على هذا التقسيم أي تقسيم الكفر إلى أنواعه الثلاثة: الكفر القولي والكفر الفعلي والكفر الاعتقادي، وعلى هذا التقسيم كان مفتى ولاية بيروت الأسبق الشيخ عبد الباسط الفاخوري فإنه يقول في كتابه «الكتفافية لذوي العناية» الفصل الأول في أحكام الردة، ما نصه: «وهي قطع مكلف مختار الإسلام ولو امرأة بنية كفر أو فعل مكفر أو قول مكفر، سواء قاله استهزاء أو اعتقاداً أو عناداً» اهـ.

وكذلك جاء هذا التقسيم في كتب تعليم الواجبات الدينية الصادرة من مكتب التوجيه والإرشاد باليمن ألفها واطلع عليها مائة شيخ من الأزهر واليمن وفيها ما نصه: «الردة هي الكفر بعد الإيمان يقول أو فعل أو اعتقاد وقد سبق بيان ذلك في الكتاب الأول (الإيمان)» اهـ. وساق أسماء المشايخ الذين راجعوا الكتاب.

وكل نوع من هذه الأنواع الثلاثة يخرج من الإسلام بمفرده ولو لم ينضم إليه النوع الآخر. فيحصل بالاعتقاد المكفر ولو لم

(١) شرح منتهى الإرادات (٣٨٦/٣)، عالم الكتب - بيروت.

يصحبه قول أو فعل، ففي «الفتاوى المهدية» للشيخ محمد العباسى الحنفى ما نصه<sup>(١)</sup>: «سئل في رجل لم يجر على لسانه كلمة لكنه اعتقاد بقلبه ما يُكفر هل يكون كافرا وإن لم يتلفظ، أو يتوقف كفره على اجتماع القول والاعتقاد بالقلب أجاب: لا يتوقف كفره على اجتماع القول مع الاعتقاد في القلب بل إذا اعتقاد بقلبه ما يُكفر يكون كافرا كما أنه لو جرى على لسانه كلمة الكفر فإنه يحکم بكتابه ظاهرا، ففي الدر وحواشيه من الردة أن ركن الردة إجراء كلمة الكفر على لسانه وهذا بالنسبة إلى الظاهر الذي يحکم به الحاكم، وإلا فقد تكون بدونه كما لو عرض له اعتقاد باطل أو توبيخ أن يُكفر بعد حبسه. والله تعالى أعلم وأحکم» اهـ.

ولا يشترط للوقوع في الكفر انتشار الصدر بالإجماع، فقد قال ملا علي القاري في شرحه على «الفقه الأكبر» للإمام أبي حنيفة ما نصه<sup>(٢)</sup>: «ففي حاوي الفتاوى: من كفر باللسان وقلبه مطمئن بالإيمان فهو كافر وليس بمؤمن عند الله. انتهى. وهو معلوم من مفهوم قوله تعالى: ﴿مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ وَنَّ بَعْدَ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أُشْرِكَ بِقُلْبِهِ مُطْمِئِنٌ بِالْإِيمَانِ وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدِرًا فَعَلَيْهِمْ عَذَابٌ يُنْهَى اللَّهُ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [سورة التحل]» اهـ.

قال الحافظ ابن حجر العسقلاني في «فتح الباري» ما نصه<sup>(٣)</sup>: «قلت: ومن جنح إلى بعض هذا البحث الطبرى في تهذيبه فقال بعد أن سرد أحاديث الباب - يعني أحاديث

(١) الفتاوى المهدية باب التعزير والردة وحد القتف والبغاء (٢٧/٢).

(٢) شرح الفقه الأكبر (ص ١٦٥).

(٣) فتح الباري (١٢/٣٠٠).

الخوارج - : فيه الرد على قول من قال لا يخرج أحد من الإسلام من أهل القبلة بعد استحقاقه حكمه إلا بقصد الخروج منه عالماً فإنه مبطل لقوله في الحديث: «يقولون الحق ويقرؤون القرآن ويسرقون من الإسلام ولا يتعلّقون منه بشيء» ومن المعلوم أنهم لم يرتكبوا استحلال دماء المسلمين وأموالهم إلا بخطأ منهم فيما تأولوه من عادي القرآن على غير المراد منه، ثم أخرج بسند صحيح عن ابن عباس وذكر عنده الخوارج وما يلقون عند قراءة القرآن فقال: يؤمنون بمحكمه ويهلكون عند مشابهه» اهـ.

ثم قال الحافظ ما نصه<sup>(١)</sup>: «و فيه أن من المسلمين من يخرج من الدين من غير أن يقصد الخروج منه ومن غير أن يختار ديناً على دين الإسلام وأن الخوارج شر الفرق المبدعة من الأمة محمدية ومن اليهود والنصارى ، قلت: والأخير مبني على القول بتكفيرهم مطلقاً وفيه منقبة عظيمة لعمر لشدة في الدين وفيه أنه لا يكتفى في التعديل بظاهر الحال ولو بلغ المشهود بتعديلاته الغاية في العبادة والتقدّف والورع حتى يختبر باطن حاله» اهـ.

ومن الأدلة على أن الردة تقع ممن لا يقصد الردة قوله تعالى: «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ إِيمَنُوا كَمَا ءامَنَ النَّاسُ فَأَلْوَأُوا أَثْوَمُ كَمَا ءامَنَ السَّفَهَاءُ إِلَّا إِنَّهُمْ هُمُ السَّفَهَاءُ وَلَكِنَ لَا يَعْلَمُونَ [١٣]» [سورة البقرة].

قال ابن جرير الطبرى في تفسيره «جامع البيان في تفسير

(١) فتح البارى (١٤/٣٠١ - ٣٠٢).

القرآن<sup>(١)</sup>: «والدلالة التي تدل عليها هذه الآية من خطأ قول من زعم أن العقوبة من الله لا يستحقها إلا المعاند ربه مع علمه بصحة ما عانده» اهـ.

وقوله تعالى: ﴿إِنَّهُمْ أَنْجَلُوا أَشْيَاطِنَ أَفْرِيلَةَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَنَخْبُونَ أَتَهُمْ مُهْتَدُونَ﴾ [سورة الأعراف].

قال ابن جرير الطبرى في تفسيره<sup>(٢)</sup>: «يقول تعالى ذكره إن الفريق الذى حق عليهم الضلال إثماً ضلوا عن سبيل الله وغاروا عن قصد المحجة باتخاذهم الشياطين نصراً من دون الله وظاهراً جهلاً منهم بخطأ ما هم عليه من ذلك، بل فعلوا ذلك وهم يظنون أنهم على هدى وحق وأن الصواب ما أتواه وركباوا، وهذا من أبين الدلالات على خطأ قول من زعم أن الله لا يعذب أحداً على معصية ركبها أو ضلاله اعتقادها إلا أن يأتياها بعد علم منه بصواب وجهها فيركبها عناها منه لربه فيها، لأن ذلك لو كان كذلك لم يكن بين فريق الضلال الذي ضلّ وهو يحسب أنه هاد وفريق الهدى فرق وقد فرق الله بين أسمائهم وأحكامهما في هذه الآية» اهـ.

وقال تعالى: ﴿فَلَمَّا هَلَّ نَيْلُكُمْ بِالآخِرِينَ أَعْتَدْلَا ۚ الَّذِينَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسِنُونَ أَتَهُمْ يَحْسِنُونَ سُنْنًا ۚ﴾ [سورة الكهف].

وقال الطبرى في تفسيره<sup>(٣)</sup>: «وهذا من أدل الدلالات على خطأ قول من زعم أنه لا يكفر أحد إلا من حيث يقصد إلى

(١) جامع البيان في تفسير القرآن (دار الجليل - بيروت المجلد الأول ص ١٠٠).

(٢) جامع البيان في تفسير القرآن، دار الجليل - بيروت المجلد الخامس (١١٨/A).

(٣) جامع البيان في تفسير القرآن، دار الجليل - بيروت المجلد الثامن (٢٨/٦).

الكفر بعد العلم بوحدانيته. وذلك أن الله تعالى أخبر عن هؤلاء الذين وصف صفتهم في هذه الآية أن سعيهم الذي سعوا في الدنيا ذهب ضلالاً وقد كانوا يحسبون أنهم محسنون في صنفهم ذلك، وأخبر عنهم أنهم هم الذين كفروا بآيات ربهم. ولو كان القول كما قال الذين زعموا أنه لا يكفر بالله إلا من حيث يعلم لوجب أن يكون هؤلاء القوم في عملهم الذي أخبر الله عنهم كانوا يحسبون فيه أنهم يحسنون صنعته كانوا مثابين مأجورين عليه، ولكن القول بخلاف ما قالوا فأخبر جل ثناؤه عنهم أنهم بالله كفراً» اهـ.

روى البخاري ومسلم في صحيحهما عن إبراهيم بن حمزة عن ابن أبي حازم عن يزيد عن محمد بن إبراهيم عن عيسى بن طلحة التميمي عن أبي هريرة سمع رسول الله ﷺ يقول: «إن العبد ليتكلم بالكلمة ما يتبيّن فيها يزيل بها في النار أبعد مما بين المشرق» اهـ.

روى الترمذى في سننه قال: بَابُ مَا جَاءَ مِنْ تَكْلِمَ بِالْكَلْمَةِ لِيُضْحِكَ النَّاسَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ شَارِيْ أَخْبَرْنَا أَبْنُ أَبِي عَدَى عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ إِسْحَاقَ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عِيسَى بْنِ طَلْحَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إِنَّ الرَّجُلَ لَيَتَكَلَّمُ بِالْكَلْمَةِ لَا يَرَى بِهَا بَأْسًا يَهْوِي بِهَا سَبْعِينَ خَرِيفًا فِي النَّارِ». هذا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ من هذا الوجه.

قال الحافظ ابن حجر في «الفتح»<sup>(١)</sup>: «وقال القاضي عياض: يحتمل أن تكون تلك الكلمة من الخنى<sup>(٢)</sup> والرفث،

(١) الفتح في شرح الحديث (٣١١/١١).

(٢) الخنى: الفحش في القول (النهاية في غريب الحديث، ٨٦/٢).

وأن تكون في التعریض بالمسلم بكبيرة أو بمحون، أو استخفاف بحق النبوة والشريعة وإن لم يعتقد ذلك» اهـ.

وكذلك لا يشترط عدم الغضب فمن تلفظ بلفظ الكفر غاضباً عامداً أي بغير سبق لسان كفر، قال النووي في «روضة الطالبيين» ما نصه<sup>(١)</sup>: «ولو غضب على ولده أو علامه فضربه ضرباً شديداً فقال له رجل: ألسنت مسلماً؟ فقال: لا، متعمداً كفر» اهـ.

وفي «الفتاوى الهندية» ما نصه<sup>(٢)</sup>: «إذا قيل لرجل: ألا تخشى الله، فقال في حالة الغضب: لا، يصير كافرا. كذا في فتاوى قاضي خان» اهـ.

وقال زين الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن شهاب الدين بن أحمد بن رجب الحنبلي (ت ٧٩٥هـ) في كتاب «جامع العلوم والحكم»<sup>(٣)</sup>: «فاما ما كان من كفر أو ردة أو قتل نفس أو أخذ مال بغير حق ونحو ذلك فهذا لا يشك مسلم أنهم لم يريدوا أن الغضبان لا يؤخذ به» اهـ.

وهذا فيه الرد على ما ذكره سيد سابق في كتابه الذي سماه «فقه السنة» ونصه<sup>(٤)</sup>: «إن المسلم لا يعتبر خارجاً عن الإسلام ولا يحكم عليه بالردة إلا إذا انتشر صدره بالكفر واطمأن قلبه به ودخل فيه بالفعل لقول الله تعالى: ﴿وَلِكُنْ مَنْ شَرَحَ إِلَّا كُفَّرَ﴾» اهـ.

(١) روضة الطالبيين (٦٨/١٠).

(٢) الفتاوى الهندية (٢٦١/٢).

(٣) جامع العلوم والحكم (ص/١٤٨)، الحديث السادس عشر.

(٤) فقه السنة (٤٥٣/٢).

لأن هذه الآية للمكره ليست عامة له ولغيره. فالله تعالى أفهمنا بهذه الآية حكمين في المكره أولهما: أن المكره على الكفر إن كان قلبه مطمئنا بالإيمان ولم ينشرح صدره بالكفر أنه معذور لا يحكم عليه بالكفر.

والثاني: أن المكره إذا شرح صدره بالكفر حكم عليه بالكفر. فخالف في هذا سيد سابق وتبعه حسن قاطرجي اللبناني كما تقدم، فقاولا لا يحكم على من يقول كلمات الردة بالكفر إلا أن يختار على دين الإسلام دينا غيره ويشرح صدره به ويعتقدنه، فقد عظلا حكم هذه الآية، وخرجوا عن إجماع المسلمين، والخروج عن الإجماع المعلوم من الدين بالضرورة كفر مخرج من الإسلام.

وقال الإمام الشافعي في باب المرتد من كتابه «الأم»<sup>(١)</sup> قول الله تعالى: «وَمَن يَرْتَدِدْ وَنَكُّمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمْتَهِنْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَيْطَنَ أَعْمَلَهُمْ» [سورة البقرة]، وذكر حديث: «لَا يَحْلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ إِلَّا يُاخْدِي ثَلَاثٌ كُفُرٌ بَعْدَ إِيمَانِ وَزِنَى بَعْدَ إِحْصَانٍ وَقَتْلَ نَفْسٍ بِغَيْرِ نَفْسٍ». ثم قال: فلم يجز في قول النبي ﷺ: «لَا يَحْلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ إِلَّا يُاخْدِي ثَلَاثٌ إِخْدَاهُنَّ الْكُفُرَ بَعْدَ إِيمَانِ» إلا أن تكون كلمة الكفر تجعل الدم كما يجعله الزنى بعده الإحسان أو تكون كلمة الكفر تجعل الدم إلا أن يتوب صاحبه.

انظر إلى قول الشافعي «كلمة الكفر» فقد أثبت الشافعي حكم الردة ولم يشترط انتشار الصدر بكلمة الردة ولا اقترانها بالنية.

(١) الأم، دار الفكر المجلد الأول (٢٩٤/١).

ونقل السبكي عن الشافعي رضي الله عنه أنه سئل عمن هزل بشيء من عبارات الله فقال هو كافر، واستدل بقوله تعالى: ﴿وَلَئِنْ سَأَلْتُهُمْ لَيَقُولُونَ إِنَّا كُنَّا نَعْوَضَ وَلَئِنْ قُلْ إِلَّا وَإِنَّهُمْ وَرَسُولُهُ كُنُّمْ تَسْتَهِنُونَ ﴾١٥﴾ لا تَعْذِرُوا فَدَكْرُكُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ إِنْ تَعْفُ عَنْ طَائِفَةٍ مِنْكُمْ تَعْذِيْتُ طَائِفَةً يَا أَيُّهُمْ كَانُوا مُجْرِمِينَ ﴾١٦﴾ [سورة التوبة].

وقال الرافعي في كتاب «العزيز شرح الوجيز»<sup>(١)</sup> ما نصه: «قال الغزالى: «الجناية الثانية: الردة وهي عبارة عن قطع الإسلام من المكلف إما بفعل كالسجود للصنم وعبادة الشمس وإلقاء المصحف في القاذورات وكل فعل صريح في الاستهزاء، وإما بقول عناداً أو استهزاء أو اعتقاداً فكل ذلك ردة من المكلف» اهـ.

وقال الرافعي في كتاب «العزيز شرح الوجيز»<sup>(٢)</sup> أيضاً: «الردة أفحش أنواع الكفر<sup>(٣)</sup> وأغلظها حكماً قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَرْكِدَهُ مِنْكُمْ عَنْ دِيَنِهِ فَيَمْتَهِنَ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَاطَتْ أَعْمَالُهُمْ ﴾١٧﴾ [سورة البقرة]، وقال تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَبَعَ عَيْرَ الْإِسْلَامِ وَيَنْهَا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ ﴾١٨﴾ [سورة آل عمران]، وعن النبي ﷺ: «لا يحل دم أمرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث» الحديث، وعن ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي ﷺ قال: «من بدل دينه فاقتلوه» رواه البخاري، والكلام في الردة في طرفين: أحدهما:

(١) العزيز شرح الوجيز (١١/٩٧)، دار الكتب العلمية الطبعة الأولى ١٤١٧ـ.

(٢) المصدر نفسه (١١/٩٧ - ٩٨).

(٣) أي أقبح أنواع الكفر أي من حيث إنها تحيط كل الحسنات ومن حيث كونها انتقالاً من الحق إلى الباطل وليس المراد أنها أشد الكفر في كل الأحوال.

في أن الردة ممن وبم تحصل. والثاني: في حكمه إذا حصلت، أما الأول ففيه فصلان: أحدهما: في حقيقة الردة وهي قطع الإسلام ويحصل ذلك بالقول الذي هو كفر تارة، وبال فعل أخرى والأفعال التي توجب الكفر هي التي تصدر عن تعمد واستهزاء بالدين صريح، كالسجود للصنم والشمس وإلقاء المصحف في القاذورات، والسحر الذي فيه عبادة الشمس ونحوها، قال الإمام: وفي بعض التعاليق عن شيخي أن الفعل بمجرده لا يكون كفرا وهذا زلل من المعلق أوردته للتبيه على الغلط فيه وتحصل الردة بالقول الذي هو كفر سواء صدر عن اعتقاد أو عناد أو استهزاء» اهـ.

وقال ابن حجر الهيثمي في كتابه «الإعلام بقواطع الإسلام» ما نصه<sup>(١)</sup>: «ومنها القول الذي هو كفر سواء أصدر عن اعتقاد أو عناد أو استهزاء فمن ذلك اعتقاد قدم العالم أو حدوث الصانع أو نفي ما هو ثابت للقديم بالإجماع المعلوم من الدين بالضرورة ككونه عالماً أو قادرًا، أو كونه يعلم الجزئيات أو إثبات ما هو منتف عنه بالإجماع كذلك كالألوان أو إثبات الاتصال والانفصال له» اهـ.

---

(١) الإعلام بقواطع الإسلام (ص/٤٤).

## لعن المسلم لغير سبب شرعي من الكبائر

لعلم أن لعن المسلم لغير سبب شرعي من الكبائر.  
وقد قال رسول الله ﷺ: «لعن المسلم كقتله» رواه البيهقي.  
وللعن معناه البعد من الخير، وفي لسان العرب: اللعن الإبعاد  
والطرد من الخير.

ويقال في معنى الحديث «لعن المسلم كقتله»: هذا للتشبيه،  
ومعناه أنه معصية من الكبائر. وأما إن كان لسبب شرعي كان  
كان لزجر الفاسق الظالم أو الزاني أو شارب الخمر عن فسقه  
أو لتحذير الناس من مثل فعله فهو جائز كما مر قبل هذا أما  
لغير سبب شرعي فحرام لا يجوز.

## فصل

### جواز لعن المسلم الفاسق المعين لسبب شرعي

قال الحافظ زين الدين العراقي في كتابه «طرح التشريب في شرح التقريب» ما نصه<sup>(١)</sup>: «السابعة: فيه جواز الدعاء على الكفار ولعنتهم، قال صاحب «المفہم»: ولا خلاف في جواز لعن الكفرة والدعاء عليهم، قال: واختلفوا في جواز الدعاء - اللعن - على أهل المعاشي، فأجازه قوم ومنعه آخرون. قلت: أما الدعاء على أهل المعاشي ولعنتهم من غير تعين فلا خلاف في جوازه، لقوله ﷺ: «العن الله السارق يسرق البيضة» «العن الله من غير منار الأرض» ونحو ذلك، وأما مع التعين فوقع في كثير من الأحاديث كقوله ﷺ: «اللهم لا تغفر لمحكم ابن جثامة» ولهذا قال النووي في الأذكار إن ظواهر الأحاديث تدل على جواز لعن أهل المعاشي مع التعين». اهـ.

### الإمام الحسن البصري (١١٠هـ) يلعن الحجاج بن يوسف الثقفي

روى الإمام أبو الفرج ابن الجوزي الحنبلي في كتابه «الرد على المتعصب العنيد المانع من ذم يزيد» ما نصه<sup>(٢)</sup>: «أخبرنا ابن ناصر قال أئبا أبو عبد الله الحميدي قال أئبا أبو عبد الله القضاعي وأبو القاسم الصميري قالا ثنا أبو مسلم الكاتب قال

(١) طرح التشريب في شرح التقريب (٢٥٧/٢).

(٢) الرد على المتعصب العنيد المانع من ذم يزيد (ص/٨٢).

أبا ابن دريد قال ثنا أبو عثمان بن مضر قال ثنا سعيد بن يزيد قال: كنا عند الحسن فجاءه رجل فقال: يا أبا سعيد قتل الحجاج سعيد بن جبير، فقال الحسن: لعنة الله على الحجاج الفاسق ابن يوسف» اه.

فائدة: في حاشية كتاب «الرد على المتعصب العنيد المانع من ذم يزيد» ما نصه<sup>(١)</sup>: «ومن العلماء الذين أجازوا لعن الفاسق المعين بسبب شرعي الإمام أحمد بن حنبل والخلال وغلامه عبد العزيز وإليكيا الهراسي من علماء الشافعية وأبن الجوزي وبسطه والسفارفي واسميه محمد بن أحمد بن سالم شمس الدين وأبن محب الدين الحنفي التفتازاني مسعود بن عمر بن عبد الله سعد الدين من علماء الحنفية والسيوطى.

«وفيات الأعيان» لأبن خلكان<sup>(٢)</sup>، «تذكرة الخواص»<sup>(٣)</sup>، «شرح العقيدة النسفية»<sup>(٤)</sup> للشيخ سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني، مطالب أولي النهى في شرح غاية المتنبه، «تاريخ الخلفاء»<sup>(٥)</sup>، «روح المعانى»<sup>(٦)</sup> اه.

وقد يتمسك البعض بحديث رسول الله ﷺ «لعن المؤمن كقتله»، وهذا الحديث في حق المؤمن الذي لا يستحق اللعن ونرى من المهم أن ننقل عن الحافظ النووي قوله في كتاب «الأذكار»<sup>(٧)</sup>: «وأما لعن الإنسان بعينه مما اتصف بشيء من

(١) الرد على المتعصب العنيد المانع من ذم يزيد (ص/ ١٥ - ١٦).

(٢) وفيات الأعيان (٢/٢٨٧).

(٣) تذكرة الخواص (ص/ ٢٨٦).

(٤) شرح العقيدة النسفية (ص/ ٢٤٨ - ٢٤٩).

(٥) تاريخ الخلفاء (ص/ ٢٠٧).

(٦) روح المعانى (٢٦/٧٣).

(٧) الأذكار (ص/ ٥٦٩).

المعاصي كيهودي أو نصراني أو ظالم أو زان أو مصور أو سارق أو ظاهر الأحاديث أنه ليس بحرام» اهـ.

قال الحافظ ابن حجر العسقلاني: «واحتاج شيخنا البليغى على ما قاله المهلب من جواز لعن المعين بالحديث الوارد في المرأة إذا دعاها زوجها إلى فراشه فأبى لعنتها الملائكة حتى تصبح، وتوقف فيه بعض من لقيناه، فإن اللاعن هنا الملائكة فيتوقف الاستدلال على جواز التأسي بهم وعلى التسليم فليس في الخبر تسميتها، والذي قاله شيخنا أقوى، فإن الملك معصوم والتأسي بالمعصوم مشروع، والبحث في جواز لعن المعين وهو موجود» اهـ.

قال الحافظ ابن الجوزي الحنبلي في كتابه «الرد على المتعصب العنيد المانع من ذم يزيد» ما نصه<sup>(١)</sup>: «سألني سائل في بعض مجالس الوعظ عن يزيد بن معاوية، أيجوز أن يلعن؟ قلت: قد أجازها العلماء الورعون منهم أحمد بن حنبل» اهـ.

وقال في ما نصه<sup>(٢)</sup>: «وأما إنكاره - أي المتعصب العنيد - على من استجاز ذم المذموم ولعن الملعون فجهل صراح فقد استجازه كبار العلماء منهم الإمام أحمد بن حنبل وقد ذكر أحمد في حق يزيد ما يزيد على اللعنة، فأنا أنا أبو بكر محمد عبد الباقي البزار عن أبي إسحاق البرمي عن أبي بكر عبد العزيز بن جعفر قال ثنا مهنا بن يحيى قال: سألت أحمد عن يزيد بن معاوية فقال: هو الذي فعل بالمدينة ما فعل؟ قلت: وما فعل؟ قال: نهباها، قلت: فذكر عنه الحديث؟ قال:

(١) الرد على المتعصب العنيد المانع من ذم يزيد (ص ٣٣ - ٣٤).

(٢) الرد على المتعصب العنيد المانع من ذم يزيد (ص ٤٠).

لا يذكر عنه الحديث، لا ينبغي لأحد أن يكتب عنه حديثاً، قلت: ومن كان معه حين فعل ما فعل؟ قال: أهل الشام» اهـ.

ثم روى الإمام ابن الجوزي عن صالح بن حنبل عن الإمام أحمد بن حنبل قال<sup>(١)</sup>: «قلت لأبي إن قوماً ينسبونا إلى تواлиي يزيد فقال: يابني وهل يتولى يزيد أحد يوم من بالله؟ فقلت فلم لا تلعنهم؟ فقال: ومتى رأيتني العَنْ شيئاً، ولم لا يلعن من لعنه الله في كتابه؟ فقلت وأين لعن الله يزيد في القرآن؟ فقرأ: ﴿فَمَهْلِ عَيْشَتُ إِنْ تَوَلَّتُمْ أَنْ تُقْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقْطَلُوا أَرْحَامَكُمْ﴾ أَوْ لِبَكَ الَّذِينَ لَعَنْهُمُ اللَّهُ فَأَصْنَهُرْ وَأَعْمَنْ أَبْصَرَهُمْ﴾، فهل يكون الفساد أعظم من القتل!» اهـ.

وقال الإمام ابن الجوزي<sup>(٢)</sup>: «فصل: واعلم أنه قد جاء في الحديث لعن من فعل ما لا يقرب معاشر عشر فعل يزيد، أثنا ابن حصين قال أثنا ابن المذهب قال أثنا أحمد بن جعفر قال ثنا عبد الله بن أحمد قال ثنا أبي قال ثنا وكيع قال ثنا سفيان عن منصور عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله قال: «العن الله الواشمات والمتوشمات والمنتقمات والمتنفلجات للحسن»، قال أحمـد ثـنا يحيـى عن عـيد الله قال ثـنا نـافع عن عـبد الله وـهو اـبن عـمر قال: «العن رـسول الله ﷺ الواشـلة والـمستـوصلـة والـواشـمة والـمستـوشـمة»، قال أـحمد ثـنا اـبن هـشـيم قال ثـنا أـبو بـشر عن سـعيد بن جـبـير عن اـبن عـمر أـن رـسول الله ﷺ قال: «العن الله مـن أـخذ شـيـئـاً فـيـه رـوح غـرـضاً»، هـذه الأـحادـيث مـتفـقـ على صـحتـها أـخـرجـها البـخارـي وـمـسـلـم وـأـخـرـجـ عن اـبن عـباس عن

(١) الرد على المتعصب العنكيد المائع من ذم يزيد (ص/٤١).

(٢) المصدر نفسه (ص/٤٢).

النبي ﷺ أنه لعن المخنثين من الرجال والمتراجلات من النساء، ومن حديث أبي جحيفة أن رسول الله ﷺ لعن الواشمة والمستوشمة وأكل الربا وموكله ولعن المصورين. وأخرج مسلم من حديث جابر قال: لعن رسول الله أكل الربا وموكله وشاهديه وكاتبه، أخبرنا ابن الحصين قال ثنا ابن المذهب قال ثنا أحمد بن جعفر قال ثنا عبد الله بن أحمد قال ثنا أبي ثنا محمد بن مسلمة عن محمد بن إسحاق عن عمرو بن أبي عمرو ابن عكرمة عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: «ملعون من سب أباء ملعون من سب أمه ملعون من ذبح لغير الله ملعون من غير تخوم الأرض ملعون من أكمه الأعمى عن طريق ملعون من وقع على بھيمة ملعون من عمل بعمل قوم لوط».

قال أحمد ثنا وكيع قال ثنا عبد العزيز بن عمر بن عبد العزيز عن أبي طعمة مولاهم وعن عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي أنهما سمعا ابن عمر يقول: قال رسول الله ﷺ: «لعنت الخمرة على عشرة وجوه لعنت الخمرة بعينها وشاربها وساقيها وبائعها ومتناعها وعاصرها ومعتصرها وحاملها والمحمولة إليه وأكل ثمنها». واعلم أن الأحاديث مجتمعة في هذا الباب كثيرة مثل «العن من تولى غير مواليه» و«ولعن زوارات القبور» - لعن زوارات القبور: قال بعض العلماء: لاحتمال أنهن كن مع الزيارة يشتغلن بالندب والنياحة، واحتمال أن يكون هذا وقت النهي لهن عن الزيارة -. وغير ذلك» اهـ.

ثم نقل الإمام ابن الجوزي عن الإمام أحمد بن حنبل لعنه من يستحق اللعن فقال ما نصه<sup>(١)</sup>: «وقد لعن الإمام أحمد بن

(١) الرد على المتعصب العنيد المانع من ذم يزيد (ص / ٧٤).

حنبل من يستحق اللعن فقال أَحْمَدُ فِي رِسَالَةِ «مَسْدَدٍ»: «الْوَاقِفَةُ - هِي إِحْدَى فِرَقِ الْجَهَمِيَّةِ - مَلْعُونَةٌ وَالْمُعْتَزَلَةُ مَلْعُونَةٌ» اهـ.

### محمد بن أحمد الذهبي (٧٤٨هـ) يجيز لعن الفاسق المعين

قال محمد بن أحمد الذهبي في كتاب «الكبائر» ما نصه<sup>(١)</sup>:

#### فصل

في جواز لعن أصحاب المعااصي غير المعينين المعروفين قال الله تعالى: ﴿أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ ﴾[١٨]﴾ [سورة هود]، وقال: ﴿ثُمَّ تَبَتَّلْ فَتَجْعَلْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِ﴾ [سورة آل عمران].

وثبت في الحديث الذي رواه البخاري ومسلم وأبو داود والترمذى والنسائي وابن ماجه وأحمد أن رسول الله ﷺ قال: «عن الله أكل الربا وموكله وشاهده وكاتبته». وأنه قال: «العن الله المحمل والمحلل له»، وأنه قال كما في الحديث الذي رواه البخاري ومسلم: «عن الله الواصلة المستوصلة والواشمة المستوشمة والنامضة والمتنمصة». فالواصلة هي التي تصل شعرها، والمستوصلة هي التي يوصل لها، والنامضة هي التي تنتف الشعر من الحاجبين، والمتنمصة: التي يفعل بها ذلك.

وفي الحديث الذي رواه البخاري ومسلم وأبو داود والنسياني وابن ماجه وأحمد أنه قال: «عن الصالقة والحالقة والشاقة». فالصالقة: هي التي ترفع صوتها عند المصيبة، والحالقة هي

(١) الكبائر (ص ١٤٩).

التي تحلق شعرها عند المصيبة، والشاقة هي التي تشق ثيابها عند المصيبة.

وفي الحديث الذي رواه مسلم والنمسائي أنه لعن من غير منار الأرض أي حدودها وأنه قال في الحديث الذي رواه ابن حبان والبيهقي : «لعن الله من لعن والديه ولعن الله من سب أمه».

وفي الحديث الذي رواه ابن حبان والبيهقي في السنن أنه ﷺ قال : «لعن الله من أضل أعمى عن الطريق».

وفي الحديث الذي رواه الترمذى : «لعن الله من أتى بهيمة».

وفي الحديث الذي رواه الترمذى وابن ماجه وأحمد : «ولعن الله من عمل عمل قوم لوط».

وفي الحديث الذي رواه أبو داود وأحمد أنه ﷺ لعن من أتى كاهنا أو أتى امرأة في دربها.

وفي الحديث الذي رواه ابن حبان والبيهقي أنه ﷺ لعن من ذبح لغير الله.

وفي الحديث الذي رواه البخارى ومسلم أنه ﷺ لعن السارق.

وفي الحديث الذي رواه البخارى والترمذى والدارمى وأحمد أنه ﷺ لعن المختفين من الرجال والمتربلات من النساء.

وفي الحديث الذي رواه البخارى والترمذى وأبو داود وابن ماجه أنه ﷺ لعن المتشبهين من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء بالرجال.

وفي الحديث الذي رواه أبو داود أنه ﷺ لعن المرأة تلبس لبسة الرجل والرجل يلبس لبسة المرأة.

وفي الحديث الذي رواه الطبراني في الأوسط والبيهقي أنه لعن من سل سخيمته على الطريق يعني تغوط على طريق الناس.

وفي الحديث الذي رواه أبو داود وأحمد أنه لعن من خيب امرأة على زوجها أو مملوكاً على سيده - يعني أفسدها أو أفسده - .

وفي الحديث الذي رواه أبو داود وأحمد أنه لعن من أتى حائضاً أو امرأة في دبرها.

وفي الحديث الذي رواه مسلم والترمذى أنه لعن من أشار إلى أخيه بحديدة.

وفي الحديث الذي رواه الحاكم أنه لعن مانع الصدقة يعني الزكاة.

وفي الحديث الذي رواه ابن ماجه وأبو داود والترمذى والدارمي أنه لعن من انتسب إلى غير أبيه أو تولى غير موالي.

وفي الحديث الذي رواه مسلم وأبو داود والترمذى وأحمد أنه لعن من كوى دابة في وجهها.

وفي الحديث الذي رواه الطبراني أنه لعن الشافع والمشفع في حد من حدود الله إذا بلغ الحاكم.

وفي الحديث الذي رواه الحاكم أنه لعن المرأة إذا خرجت من دارها بغير إذن زوجها.

وفي الحديث الذي رواه البخاري ومسلم وأبو داود والدارمي أنه لعن الزوجة إذا باتت هاجرة فراش زوجها حتى ترجع.

وفي الحديث الذي رواه الطبراني أنه لعن تارك الأمر بالمعروف والنافي عن المنكر إذا أمكنه.

وفي الحديث الذي رواه أحمد أنه لعن الفاعل والمفعول به - يعني اللواط - .

وفي الحديث الذي رواه البخاري والترمذى والدارمى وأحمد أنه لعن الخمرة وشاربها وساقيها ومستقيها وبائعها ومبتاعها وعاصرها ومعتصرها وحاملها والمحمولة إليه وأكل ثمنها والدال عليها .

وفي الحديث الذي رواه الطبراني في الأوسط والحاكم أنه لعن ناكح الأم وبنتها .

وفي الحديث الذي رواه الترمذى وأحمد وأبو داود وابن ماجه أنه لعن الراشى والمرتسي في الحكم والرائش يعني الساعي بينهما .

وفي الحديث الذي رواه الترمذى وأبو داود وابن ماجه وأحمد أنه لعن من كتم العلم .

وفي الحديث الذي رواه البخاري ومسلم وأحمد أنه لعن من أخفر مسلما يعني خذله ولم ينصره .

وفي الحديث الذي رواه مسلم وأحمد أنه لعن الوالي إذا لم يكن فيه رحمة .

نحوذ بالله من لعنته ولعنة رسوله ﷺ .

## فصل

اعلم أن لعن المسلم المقصون حرام بإجماع المسلمين ويجوز لعن أصحاب الأوصاف المذمومة كقولك: لعن الله الظالمين، لعن الله الكافرين، لعن الله اليهود والنصارى، لعن الله الفاسقين. ونحو ما تقدم، وأما لعن إنسان بعيته ممن اتصف بشيء من المعاصي كيهودي أو نصراني أو ظالم أو زان أو سارق أو أكل ربا فظاهر الأحاديث أنه ليس بحرام» اهـ إلى آخر كلام الذهبي.

**المحدث الحافظ الإمام العلامة الفقيه الشيخ عبد الله  
ابن محمد الهرري الشيباني الحبشي (١٤٢٨هـ) يجيز  
لعن الفاسق المعين بحق**

قال الإمام المحدث الحافظ العلامة الفقيه الشيخ عبد الله الهرري الحبشي رضي الله عنه في كتابه «بغية الطالب» ما نصه<sup>(١)</sup>: «وأما اللعن فمعناه البعد من الخير ولعن المسلم من الكبائر قال رسول الله ﷺ: «لعن المسلم كقتله» رواه البيهقي. ثم إن الشافعية اختلفوا فقال بعضهم: يجوز لعن العاصي المعين مسلماً كان أو كافراً إذا كان لسبب شرعي وقال بعض: لا يجوز لعن المعين ولو كان كافراً إلا من علم موته على الكفر أي كإبليس وفرعون وقارون وهامان وأبي جهل وأشار بهم فقال بالقول الأول قائلون من الشافعية وقال بالقول

(١) بغية الطالب (ص/٢٩٨).

الثاني قائلون منهم ولكن القول الصحيح هو القول بالجواز لأدلة متعددة كحديث الشيفيين: أنه ﷺ قال: «اللهم إِنَّمَا أَنَا بشرٌ فَإِيمَانِي مُسْلِمٌ سَبِيبِي أَوْ جَلْدِي أَوْ لِعْنَتِي فَاجْعَلْ ذَلِكَ لِهِ زَكَاةً وَقَرْبَةً تَقْرِبَهُ بِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ»، فدل رسول الله ﷺ أنه لا يشترط لجواز لعن الشخص أن يكون ممن علم موته على الكفر بطريق الوحي أو بالنص. أما بالوحي بالنسبة له، وأما بالنص بالنسبة لأمته فلا حجة في القول الآخر». إلى آخر كلام الإمام الهرري رضي الله عنه.

### الإمام أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي الحنبلبي يلعن مأمون بن أحمد السلمي وأحمد بن عبد الله الجويباري

قال الإمام ابن الجوزي رحمة الله في كتابه «الموضوعات» بعد ذكر حديث موضوع ما نصه<sup>(١)</sup>: «هذا حديث موضوع لعن الله واضعه وهذه اللعنة لا تفوت أحد الرجلين وهو مأمون والجويباري وكلاهما لا دين له وخير فيه كانا يضعان الحديث» اهـ.

### الإمام السجاد علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب زمن العابدين يلعن المختار بن عبيد الله الثقفي

روى الحافظ ابن سعد (١٠٥هـ) في «الطبقات الكبرى» ما نصه<sup>(٢)</sup>: «قال: أخبرنا الفضل بن دكين قال: أخبرنا عيسى بن دينار المؤذن قال: سألت أبا جعفر عن المختار فقال: إن علي

(١) الموضوعات (٣٥٤ / ١).

(٢) الطبقات الكبرى (٥ / ٢١٣).

ابن حسين قام على باب الكعبة فلعن المختار فقال له رجل: جعلني الله فداك، تلعنه وإنما ذبح فيكم؟ فقال: إنه كان كذاباً يكذب على الله وعلى رسوله» اهـ.

### **عمرو بن يحيى أبو محمد المكي صوفي مكة يلعن الحلاج**

في كتاب «السان الميزان» للحافظ ابن حجر العسقلاني ما نصه<sup>(١)</sup>: «قال محمد بن يحيى الرازي: سمعت عمرو بن يحيى المكي يلعن الحلاج ويقول: لو قدرت عليه أقتله بيدي. قلت أيش الذي وجد الشيخ عليه؟ قال: قرأت آية من كتاب الله فقال: يمكنني أن أؤلف مثله أو أتكلم به، حكاه القشيري» اهـ.

### **الإمام المفسر أبو حيان الأندلسي (٧٤٥هـ) يلعن ابن تيمية**

قال الحافظ محمد مرتضى الزبيدي في كتابه «إتحاف السادة المتقيين لشرح إحياء علوم الدين» ما نصه<sup>(٢)</sup>: «قال التقى السبكي: وكتاب العرش من أقبح كتبه - أي ابن تيمية - ولما وقف عليه الشيخ أبو حيان ما زال يلعنه حتى مات بعد أن كان يعظمه» اهـ.

(١) لسان الميزان (المجلد الثاني. ص/ ٣٨٣).

(٢) إتحاف السادة المتقيين لشرح إحياء علوم الدين (٢/ ١٧٤).

## من مخازي الوهابية

قل أن يخلو كتاب من كتب الوهابية إلا ويلعنون فيه المتosلين والمتركون بالأئباء والأولياء والصالحين، واتخذوا لعن المسلمين الذين يزورون قبور الأنبياء والأولياء والصالحين عادة لهم في خطبهم ومحاضراتهم ومقابلاتهم وبياناتهم، ولعنهم هذا للMuslimين بغير حق ولا سبب شرعي عائد عليهم، وفي المقابل نراهم إنبروا للدفاع عن أحباب قلوبهم اليهود والنصارى فحرموا الدعاء عليهم أو لعنهم كما جاء ذلك في جريدة «الشرق الأوسط»<sup>(١)</sup>، فتوى عبد العزيز العمار وكيل ما يسمى وزارة الشؤون الإسلامية لشؤون المساجد في السعودية، تحت عنوان «في خطبة الجمعة محظوظ شرعا ولا يجوز الدعاء على اليهود والكافر»، قال في هذه الفتوى المريبة والمشبوهة: «أما الدعاء على أهل الكتاب فلم أجده في تاريخ المسلمين أنه كان الدعاء عليهم يتم بالعموم لكن على من ظلم منهم مع عدم اللعن أو السب أو الشتم وحتى إن النصارى واليهود والمرشكيين الذين كانوا حول الرسول ﷺ لم نسمع أو نقرأ أنه كان ﷺ يدعوا عليهم بعمومهم لكن على من ظلم منهم وكذلك كان أصحابه، لذا يجب أن نتأسى بهدي الرسول الكريم والسلف الصالح من بعده» اهـ.

وقال صديقه المدعو عبد العزيز الفوزان عضو ما يسمى مجلس الهيئة السعودية لحقوق الإنسان في صحيفة «المدينة»

(١) جريدة «الشرق الأوسط» (نهار الجمعة في ٢٧ - ١٢ - ٢٠٠٢ العدد ٨٧٩٥).

بتاريخ ٢٠٠٦ يناير ٢٠٠٦ جاء فيها: «أوضح الدكتور عبد العزيز ابن فوزان الفوزان عضو مجلس الهيئة السعودية لحقوق الإنسان أن الدعاء على الكفار عموماً اعتداء لا يجوز، ضارباً مثلاً بدعاء يكثر ترديده عند أئمة المساجد ومفاده «اللهم أحصهم عدداً واقتلمهم بددًا» أهـ.

وقولهما هذا معارض للنصوص القرآنية والحديثية وإجماع الأمة.

### الدليل من القرآن على جواز لعن الكفار بالعموم

قال الله تعالى في القرآن الكريم: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَعَنَ الْكُفَّارِ وَأَمَّا  
لَهُمْ سَعِيرًا﴾ [سورة الأحزاب].

وقال الله تعالى: ﴿فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكُفَّارِ﴾ [٨١] [سورة  
البقرة].

وقال الله تعالى: ﴿وَقَالُوا قُلُونَا غُلُونَا بَلْ لَعْنَهُمُ اللَّهُ يُكَفِّرُهُمْ  
فَقَلِيلًا مَا يُؤْمِنُونَ﴾ [٣٩] [سورة البقرة].

وقال الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَا لَوْا وَهُمْ كُفَّارٌ أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ  
لَعْنَةُ اللَّهِ وَالنَّاسَةُ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾ [١١١] [سورة البقرة].

وقال الله تعالى في ذم اليهود ولعنهم: ﴿فَإِنَّ الَّذِينَ هَادُوا  
بِحَرْقَوْنَ الْكَلْمَ عن مَوَاضِعِهِ وَقَوْلُونَ سَيِّئَتْنَا وَعَصَيْتَنَا وَأَشَمَّعَ غَيْرَ مُسَعَّعَ  
وَرَأَيْنَا لَيْأَ إِلَيْنَاهُمْ وَطَعَنَاهُمْ فِي الْدِينِ وَلَوْ أَنَّهُمْ قَاتَلُوا سَيِّئَتْنَا وَأَطْعَنَاهُمْ  
وَأَنْظَرَنَا لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَأَقْوَمْ وَلَكِنْ لَعْنَهُمُ اللَّهُ يُكَفِّرُهُمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا  
قَلِيلًا﴾ [٦] [سورة النساء].

وقال الله تعالى في ذم ولعن أهل الكتاب من اليهود  
والنصارى: ﴿يَتَأَبَّلُهَا الَّذِينَ أَتَوْا الْكِتَابَ إِيمَانُهَا بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا لِمَا

مَعْكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَطْمِسَ وُجُوهَهَا فَزَرَّهَا عَلَى أَذْبَارِهَا أَوْ لَعْنَتُهُمْ كَمَا  
لَعْنَا أَخْبَرَ السَّبِيلَ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَقْعُولاً ﴿٦﴾ [سورة النساء].

وقال الله تعالى: «لَعْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِتِ إِسْرَائِيلَ عَلَى  
لِسَانِ دَاؤَةٍ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ إِيمَانُهُمْ وَكَانُوا يَعْصُمُونَ  
كَانُوا لَا يَتَنَاهُونَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لِئَلَّا يُنْسَ مَا كَانُوا  
يَفْعَلُونَ ﴿٧﴾ [سورة المائدة].

وقال الله تعالى: «وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ أَفْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا  
أُولَئِكَ يُعَذَّبُونَ عَلَى رَبِّهِمْ وَيَقُولُ الْأَشْهَدُ هُنَّ لَهُمُ الظَّالِمُونَ  
عَلَى رَبِّهِمْ أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ ﴿٨﴾ [سورة هود].

وقال الله تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذِنُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَعْنُهُمْ اللَّهُ فِي  
الْأَذْنِيَّةِ وَالْآخِرَةِ وَأَعْدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِمَّا ﴿٩﴾ [سورة الأحزاب].

وقال الله تعالى في ذم وتحقير أهل الكتاب وغيرهم من  
الكافر والمرجعين: «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ فِي  
نَارِ جَهَنَّمَ حَلِيلِنَّ فِيهَا أُولَئِكَ هُمُ شَرُّ الْبَرِّيَّةِ ﴿١٠﴾ [سورة البينة].

وقال الله تعالى: «إِنَّ شَرَّ الدَّوَاتِ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا  
يُؤْمِنُونَ ﴿١١﴾ [سورة الأنفال].

وقال الله تعالى: «قَالَ أَنْتَ بَنِيُّ لُورَكَ الَّذِي هُوَ أَذْفَتَ إِلَيَّكَ هُوَ  
حَيْثُ أَفْعِلُوا يَمْضِي إِلَيْكَ لَكُمْ مَا سَأَلْتُمْ وَصَرِيتَ عَلَيْهِمُ الْأَذْلَمُ وَالْمُسْكَنَةُ  
وَبَاءُوكُمْ بِعَذَابٍ مِنْ اللَّهِ ذَلِكَ يَا لَهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ يَا يَكْبِتُ اللَّهُ وَيَقْتُلُونَ  
الَّذِي يَكْبِرُ الْعَقْدُ ذَلِكَ إِيمَانُهُمْ وَكَانُوا يَعْصُمُونَ ﴿١٢﴾ [سورة  
البقرة].

فماذا ستقول الوهابية في كل هذه الآيات وكثير غيرها التي  
فيها ذم الكفار والمرجعين من اليهود والنصارى وغيرهم ولعنة  
وما لهم من عذاب وأن الله طردتهم من رحمته وغضبه عليهم

وأعد لهم سعيرا وأنهم شر البرية وشر الدواب، وليلاحظ عبد العزيز صاحب هذه الفتوى الفاسدة أن الله تعالى لم يخصص الذين اعتدوا على أجساد وأموال المسلمين فقط ليلعنةهم بل بين في هذه الآيات أنه لعنهم بکفرهم، فيما لفضيحة الوهابية حيث يكذبون القرآن للدفاع عن أسيادهم وأحبابهم ليمنعوا الناس من لعن الكفار والمرشكيين.

### الدليل من الأحاديث النبوية على جواز لعن الكفار والدعاء عليهم

قال رسول الله ﷺ: «لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد»<sup>(١)</sup> متفق عليه<sup>(٢)</sup>.

وفي صحيح مسلم<sup>(٣)</sup> من حديث أنس بن مالك أن رسول الله ﷺ قفت شهراً يلعن رعلاً وذكواناً وعصبية عصوا الله ورسوله» اهـ.  
وفي صحيح مسلم<sup>(٤)</sup> أيضاً من حديث خفاف بن إيماء قال: رکع رسول الله ﷺ ثم رفع رأسه فقال: «غفار غفر الله لها وأسلم سالمها الله وعصبية عصت الله ورسوله اللهم العن بي لحيان والعن رعلاً وذكواناً» اهـ.

(١) قال السندي في حاشيته على سنن الترمذى (٣٧١/٢): «مراده ﷺ أن يحدّر أمره أن يصنعوا بغيره ما صنع اليهود والنصارى بقبور أنبيائهم من اتخاذهم تلك القبور مساجد، إما بالسجود إليها تعظيتاً لها أو يجعلها قبلة يتوجهون في الصلاة نحوها».

(٢) أي رواه البخاري ومسلم في صحيحهما.

(٣) رواه مسلم في صحيحه: كتاب المساجد ومواضع الصلاة: باب استحباب الفتوت في جميع الصلاة إذا نزلت بال المسلمين نازلة.

(٤) انظر المصدر السابق.

وروى البخاري في صحيحه<sup>(١)</sup> عن الزهرى قال: حدثنى سالم عن أبيه أنه سمع رسول الله ﷺ إذا رفع رأسه من الركوع في الركعة الأخيرة من الفجر يقول: «اللهم العن فلانا وفلانا» بعدهما يقول سمع الله لمن حمده ربنا ولد الحمد، فأنزل الله ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾ [سورة عال عمران] إلى قوله ﴿فَإِنَّهُمْ ظَلَمُونَ﴾ رواه إسحاق بن راشد عن الزهرى.

وفي البخاري<sup>(٢)</sup> أيضاً أن رسول الله ﷺ قال: «اللهم اشدد وطأتك على مضر واجعلها سنين كستني يوسف» يجهز بذلك، وكان يقول في بعض صلاته في صلاة الفجر: «اللهم العن فلانا وفلانا» لأحياء من العرب، حتى أنزل الله ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾ الآية.

وفي صحيح البخاري أن بلا بلا رضي الله عنه قال: «اللهم العن شيبة بن ربيعة وعتبة بن ربيعة وأمية بن خلف كما أخرجونا من أرضنا إلى أرض الوباء»<sup>(٣)</sup> اهـ.

وقال ابن الملقن في كتابه «التوسيع لشرح الجامع الصحيح»<sup>(٤)</sup>: وقال البخاري - وسلف قبله - قال حميد وثبت عن أنس شجّ رسول الله ﷺ فقال: «كيف يفلح قوم شجعوا نبيهم» فنزلت ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾ وقد سلف هناك

(١) أخرجه البخاري في صحيحه: كتاب التفسير: باب ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾ [سورة عال عمران].

(٢) المصدر نفسه.

(٣) رواه البخاري في صحيحه: كتاب الحج: باب كراهة النبي ﷺ أن تقرى المدينة.

(٤) التوضيح لشرح الجامع الصحيح (المجلد ٢٢ كتاب تفسير القراءان ص/١٦١).

إسنادها، وروى الطبرى من حديث عمر بن حمزة عن سالم عن أبيه أنه عليه السلام قال: «اللهم العن أبا سفيان اللهم العن الحارث بن هشام اللهم العن صفوان بن أمية» اهـ.

وأين ما قاله صاحب هذه الفتوى الشاذة من أن النبي كان يتتجنب لعن اليهود والنصارى؟! وأين هو من هذه الأحاديث الصحيحة الصريحة في لعنهما والدعاء عليهم؟!

## جواز لعن الكفار والدعاء عليهم بالإجماع

قال الحافظ زين الدين العراقي في كتابه «طرح التثريب في شرح التقريب» ما نصه<sup>(١)</sup>: «السابعة: فيه جواز الدعاء على الكفار ولعنتهم، قال صاحب «المفہم»: ولا خلاف في جواز لعن الكفرة والدعاء عليهم، قال: واجتذبوا في جواز الدعاء - التلعن - على أهل المعااصي، فأجازه قوم ومنعه آخرون. قلت: أما الدعاء على أهل المعااصي ولعنتهم من غير تعين فلا خلاف في جوازه، لقوله ﷺ: «العن الله السارق يسرق البيضة»<sup>(٢)</sup> «العن الله من غير منار الأرض»<sup>(٣)</sup> ونحو ذلك، وأما مع التعين فوقع كثيراً من الأحاديث كقوله ﷺ: «اللهم لا تغفر لمحكم بن جثامة» ولهذا قال النووي في الأذكار إن ظواهر الأحاديث تدل على جواز لعن أهل المعااصي مع التعين» اهـ.

وقال أبو بكر أحمد بن علي الرازى الجصاص المتوفى ٣٧٠ للهجرة في كتابه «أحكام القرآن» ما نصه<sup>(٤)</sup>: «باب لعن الكفار: قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَا لَوْا وَهُمْ كُفَّارٌ أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾ [سورة البقرة]، فيه دلالة على أن على المسلمين لعن من مات كافرا - أي يجوز لهم ولا يجب عليهم - وأن زوال التكليف عنه بالموت لا

(١) طرح التثريب في شرح التقريب (٢٥٧/٢).

(٢) رواه البخاري في صحيحه: كتاب الحدود: باب لعن السارق إذا لم يسم.

(٣) رواه مسلم في صحيحه: كتاب الأخلاقي: باب تحريم النسب لغير الله تعالى ولعن قاعده.

(٤) أحكام القرآن (١٢٣/١).

يسقط عنه لعنه والبراءة منه لأن قوله ﴿وَأَنَّا نَسْأَلُ أَجْمَعِينَ﴾ قد اقتضى أمرنا بلعنه بعد موته وهذا يدل على أن الكافر لو جن لم يكن زوال التكليف عنه بالجنون مسقطاً للعنة والبراءة منه» ثم قال: «فإن قيل روي عن أبي العالية أن مراد الآية أن الناس يلعنونه يوم القيمة كقوله تعالى ﴿ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْتُرُ بَعْضُكُمْ يَعْصِي وَيَلْمَعُ بَعْضُكُمْ يَعْصِي﴾ [سورة العنكبوت]، قيل له: هذا تخصيص بلا دلالة ولا خلاف أنه يستحق اللعن من الله تعالى والملائكة في الدنيا بـالآلية فـكذلك من الناس» اهـ.

وقال ابن حجر الهيثمي في كتابه «الزواجر عن افتراف الكبائر» ما نصه<sup>(١)</sup>: «أما لعن غير المعين بالشخص إنما عين بالوصف بنحو لعن الله الكاذب فجائز إجماعاً، قال تعالى: ﴿أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ [سورة هود]، وقال ﴿ثُمَّ نَجْعَلُ فَتَجْعَلُ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِ﴾ [سورة آل عمران]، وسيأتي عنه ﴿كَثِيرٌ﴾ كثير من هذا النوع.

فائدة: لعن رسول الله ﷺ جماعة بالوصف من غير تعين وجماعة بالتعين والأول أكثر وقد ذكر غير واحد من أئمتنا منه جملة مستكثرة من غير سند فلا يأس بذلك لما فيه من الفوائد». ثم قال: «وأما الذين لعنهم رسول الله ﷺ بأعيانهم فهم ما تضمنه قوله عليه الصلاة والسلام «اللهم العن رعلا وذكوان وعصبة عصوا الله ورسوله» وهذه ثلاثة قبائل من قبائل العرب»<sup>(٢)</sup>.

(١) الزواجر عن افتراف الكبائر (٩٦/٢) دار الفكر.

(٢) انتهى مختصراً من كلام ابن حجر.

فلتلقف الوهابية عند هذه النصوص القراءانية والحديثية والإجماعية على جواز لعن الكفار والدعاء عليهم وتحقيرهم ولا تحريف شريعة الله مراعاة لخاطر أسيادها، فالحق أحق أن يتبع.

قال الله تعالى: «وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وُجُوهُهُمْ مُسَوَّدَةٌ الَّذِينَ فِي جَهَنَّمْ مَشُوَّى لِلْمُتَكَبِّرِينَ (٦١)» [سورة الزمر].

### خاتمة

وليعلم أنني أضفت إلى هذا الكتاب بعض الفصول والأبواب المهمة جداً، لما لها من تعلق بأصل الموضوع من بعض الناجي، ولزيادة الفائدة ونشر العلم بين الناس، وحيث وجدت شيئاً مكرراً فإنما هو عن عمدٍ لميسن الحاجة إليه.

والله أسأل أن يجعل فيه الخير العظيم والتفع العميم والحمد لله الذي بفضلـه تتم الصالحـات والصلة والسلام على سيدنا محمد خير البرايا والكتـاتـات وعلى آله وأصحابـه ومن اتبعـهم بـالحسـان إلى يوم القيـامـة.

المكتبة الأشعرية العبدية  
في مدينة بيروت المحمـية  
٢٢ ربيع الأول الأغرـ الأزـهـر ١٤٣٢ هـ  
الموافق  
٢٥ شباط ٢٠١١ مـ

## فهرس المباحث

-	المقدمة .....
٣	
-	إثبات تكثير المعين .....
٦	
-	سبب تأليف هذه الرسالة .....
٩	
-	رسالة مهمة في انقسام الناس في مسألة التكثير .....
١١	
-	التحذير من التسرع بالتكثير .....
١٩	
-	رسول الله ﷺ يأمر بقتل ابن خطل لأنّه ارتد عن الإسلام .....
٢٦	
-	الدليل على جواز تكثير المعين من فعل الصحابة .....
٢٧	
-	قصة أهل البحرين .....
٣٠	
-	ذكر ردة هوازان وسلمي وعامر .....
٣٢	
-	تكفير التابعين وأئمّة المذاهب لمن ثبت كفره عبد الملك بن مروان (٨٦هـ) يكفر معبد الجنبي وقتله .....
٣٦	
-	تكفير الإمام الأوزاعي (١٥٧هـ) لغيلان القدرى قال الحافظ ابن عساكر (٥٧١هـ) .....
٣٧	
-	أمثلة عن تكثير ابن تيمية والوهابية لأشخاص معينين .....
٦٩	
-	الوهابية تكثّر كل المسلمين بغير حق والحق أنّهم هم الكفار .....
٨١	
-	الوهابية أتباع محمد بن عبد الوهاب على نهجه في تكثير الأمة الإسلامية واستباحة دمائهم .....
٨٣	
-	تكثير السلف والخلف للمجسمة والمشتبهة .....
٩٠	
-	فصل في تكثير المعتزلة القاتلين بمقالاتهم الكفرية .....
٩٨	
-	فصل أقوال العلماء في المنع من الصلاة خلف المبتدع الكافر يدعّته كالجسم .....
١٠٧	

- الأدلة على الردة وأقسامها المجمع عليها وأن القصد ليس شرطاً	
في وقوعها ..... ١١٤	
- لعن المسلم لغير سبب شرعي من الكبائر ..... ١٢٨	
- فصل جواز لعن المسلم الفاسق المعين لسبب شرعي ..... ١٢٩	
١٣٨ ..... فصل	
- المحدث الحافظ الإمام العلامة الفقيه الشيخ عبد الله بن محمد الهرري	
الشبيحي (١٤٢٨هـ) يجيز لعن الفاسق المعين بحق ..... ١٣٨	
- من مخازي الوهابية ..... ١٤١	
- الدليل من القرآن على جواز لعن الكفار بالعموم ..... ١٤٢	
- الدليل من الأحاديث النبوية على جواز لعن الكفار والدعاء عليهم ..... ١٤٤	
- جواز لعن الكفار والدعاء عليهم بالإجماع ..... ١٤٧	
١٥٠ ..... خاتمة	
١٥١ ..... فهرس المواضيع	



البرهان المبين

في ضوابط تكفير المعين

# البرهان المبين

في ضوابط تكفير المعين

ISBN 978-9953-20-709-4



9 789953 207094